

Protokół nr 30/17

z XXX sesji Rady Gminy Miasteczko Krajeńskie

w dniu 19 lipca 2017 r.

XXX sesja Rady Gminy Miasteczko Krajeńskie rozpoczęła się o godz. 17.00 w sali Domu Kultury w Miasteczku Krajeńskim. Przewodnicząca Rady Danuta Szaefer otworzyła posiedzenie i przywitała wszystkich przybyłych, w szczególności radnych, sołtysów, dyrektorów i kierowników jednostek organizacyjnych oraz pracowników urzędu gminy. Przywitała także przybyłych gości - Panią Mirosławę Rutkowską Krupka i Pana Krzysztofa Chyżego.

Przewodnicząca Rady – wyraziła głębokie zaniepokojenie rady dramatyczną sytuacją dotyczącą samorządności w Polsce, głęboki sprzeciw wobec zasad łamania demokracji w Polsce oraz według większości radnych, wobec łamania podstaw cywilizacji europejskiej, to jest trójpodziału władzy. W tej sytuacji zaproponowała przeczytanie preambuły do Konstytucji. Poprosiła wszystkich o powstanie

Radni, wójt przeczytali preambułę do Konstytucji.

Przewodnicząca Rady – zaprosiła chętnych do zmanifestowania w Pile przed budynkiem sądu.

Rutkowska – Krupka – poinformowała, że od kilku dni o godz. 21.00 trwają protesty przed budynkiem sądu w Pile.

Przewodnicząca Rady – stwierdziła, że w sesji bierze udział 11 radnych (radni Adam Śliwiński, Dariusz Kujawski, Angelika Siebyła – nieobecni nieusprawiedliwieni, Ilona Ptak - usprawiedliwiona) co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 osób stanowi quorum, pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji. Listy obecności radnych oraz gości w załączeniu. Przedstawiła porządek obrad, do którego nie wniesiono zmian.

Porządek obrad :

1. Sprawy regulaminowe:
 - otwarcie sesji,
 - stwierdzenie quorum,
 - informacja nt. porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z obrad XXIX sesji Rady Gminy Miasteczko Krajeńskie z dnia 21 czerwca 2017 r.
3. Interpelacje i zapytania radnych.
4. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
5. Informacja Wójta Gminy o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
6. Informacja o sposobie rozpatrzenia prośby o interwencję w sprawie remontu budynku gospodarczego.

7. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Miasteczko Krajeńskie.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pn. „Gmina Miasteczko Krajeńskie stawia na aktywizację mieszkańców” – projekt realizowany z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego 2014 - 2020.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pn. „Lepsza szkoła! – podnoszenie jakości kształcenia ogólnego w Gminie Miasteczko Krajeńskie”
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2017 r.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasteczko Krajeńskie na lata 2017 – 2024.
12. Odpowiedzi na interpelacje zgłoszone przez radnych i sołtysów.
13. Sprawy różne, wolne wnioski.
14. Ustalenie terminu następnej sesji Rady Gminy.
15. Zakończenie

Ad. 2. Przyjęcie protokołu z obrad XXIX sesji Rady Gminy Miasteczko Krajeńskie z dnia 21 czerwca 2017 r.

Przewodnicząca Rady – protokół przeczytałam, proszę o przyjęcie bez czytania

Głosowanie za przyjęciem porządku obrad - 11 radnych

Ad.3. Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodnicząca Rady – w tym punkcie głównie pytania będą kierowane do Pana Krzysztofa Chyżego. Jeżeli chodzi o projekt GOPS „Aktywna integracja” zapytała czy w momencie złożenia projektu są możliwe wewnętrzne modyfikacje, czy jest to już sprawa zamknięta? Chcielibyśmy wiedzieć czy na przyszłość należy zmienić sposób procedowania, żebyśmy w tym mogli uczestniczyć, czy jeszcze są możliwości zmian w tegorocznym projekcie ?

Chyży – odpowiedział, że w trakcie realizacji projektu można dokonywać zmian, jednak one muszą być akceptowane przez instytucję pośredniczącą, w tym wypadku przez Wojewódzki Urząd Pracy, nie samowolnie, my musimy zwrócić się pisemnie, zmiany muszą być zaakceptowane, to się bardzo często zdarza, że w trakcie realizacji projektu dokonywane są zmiany, jeżeli zmiany te nie naruszają drastycznie przepisów prawa są one wprowadzane.

Przewodnicząca Rady – mamy już doświadczenia z poprzednim projektem i on nie przyniósł spektakularnych korzyści, wydaje mi się, że za mało jest pracy psychologów z tymi ludźmi i dopóty nie przywrócimy im poczucia wartości, to nie będzie korzyści. Te fundusze są kierowane na konkretne filary – pomoc zawodowa, działalność edukacyjna, uzupełnienie wykształcenia, ale dlaczego nie ma kursu języka obcego, może to by ich dowartościowało. Trzeci filar dotyczący zdrowia i głównie tam jest nacisk na terapie psychologiczne, rodzinne, psychospołeczne,

pojedynczych osób i rodzin, programy korekcyjno – edukacyjne dla osób stosujących przemoc w rodzinie oraz wsparcie dla osób dotkniętych przemocą. Czwarty filar to wzmocnienie zaradności, samodzielności, aktywności społecznej, to już jest jakoś załatwiane. Te dwie uwagi : pomoc psychologiczna, psychoterapeutyczna, dowartościowanie przez coś jeszcze innego, atrakcyjnego, do rozważenia.

Chyży – czy Państwo radni znają zakres tego projektu ? Przedstawił zakres projektu „Aktywna integracja”. Jest możliwość zaproponowania nauki języka obcego, osoby muszą tylko chcieć. Projekt ma być dostosowany do potrzeb uczestnika i uczestnik w czasie projektu ma uświadomić sobie co chciałby robić, w jakim kierunku chciałby zdobywać kwalifikacje. Trudno zweryfikować ilość godzin z psychologiem w trakcie pisania projektu, bo my nie wiemy kto do nas przyjdzie, dlatego pisząc projekt wpisujemy liczbę uśrednioną i ona wynosi 6 godzin indywidualnie, do tego są spotkania grupowe. Przemoc w rodzinie, Państwo jesteście w trakcie realizacji innego projektu, z innym partnerem i jest tam, oprócz psychologa z rodziną pracuje także asystent rodziny.

Oprócz spotkania z psychologiem, doradcą zawodowym, spotkania z pracownikiem socjalnym i pracą asystenta rodziny, do dyspozycji jest dyżur prawnika, mamy aktywizację zawodową w Warsztatach Terapii Zajęciowej dla 15 niepełnosprawnych osób, przewidziane są zakupy dla WTZ, są przewidziane zajęcia ekonomiczne dla osób mających problem z zarządzaniem budżetem, dla 15 osób mamy przewidziane staże.

Rozental - czy pracodawca będzie miał obowiązek zatrudnienia po stażu?

Chyży – obowiązku nie ma, ale my zawsze prowadzimy rozmowę z pracodawcą, że warto, chociaż na część etatu zatrudnić. Przed stażem każda osoba musi przejść jakieś szkolenie, kurs najlepiej w kierunku w jakim pójdzie na staż. W ramach tego projektu zaplanowano dwa spotkania integracyjne dla uczestników projektu i osób z ich otoczenia, jest przewidziana praca animatora lokalnego, który ma wspierać istniejącą aktywność w sołectwach lub podpowiedzieć w tych środowiskach, gdzie tej aktywności nie ma. Na przedsięwzięcia społeczne jest przewidziana kwota 8 tys. zł

Dupla – gdzie Warsztaty Terapii Zajęciowej miałyby się odbywać, a gdzie rehabilitacja ?

Chyży – warsztaty macie w Rządzkowie, rehabilitacja jest przewidziana raczej dla osób z WTZ i tam miałyby się odbywać, dopuszcza się też rehabilitację w domu

Dupla – pytam, bo myślałam, że gmina takie miejsce musi stworzyć

Chyży – nie

Zajączkowski – czy Pan dysponuje taką ogólnie dostępną informacją ?

Chyży – tak, tak zwana „fiszka projektowa” jest dostępna, sam projekt wniosku jest chroniony prawami autorskimi firmy do czasu podpisania umowy.

Seyda – jak nazywa się firma, jaki jest czasokres projektu ?

Chyży – firma nazywa się ProjektHub, już od roku zauważamy że nie ma możliwości płynnego przechodzenia od jednego specjalisty do drugiego, wszystko jest wybierane zgodnie z procedurami zamówień publicznych. Projekt miał się rozpocząć od 30 czerwca, ale dopiero Urząd Wojewódzki 30 czerwca opublikował listę

rankingową, więc myślę że będzie to sierpień, miał trwać do 31 grudnia 2018, ponieważ później się rozpoczął to będzie termin wydłużony.

Seyda – czy firma jest zabezpieczona, gdy transze wypłat się opóźnią, a trzeba będzie wypłacić pieniądze uczestnikom ?

Chyży – to jest norma, to Państwo podejmiecie decyzje, bo liderem jest GOPS, my jesteśmy partnerem, można wypłacić z własnych środków i później można to zrefundować

Seyda – czy macie podpisane wstępne umowy z pracodawcami, czy będziecie ich szukać na bieżąco ?

Chyży – nie możemy mieć podpisanych wstępnych umów z pracodawcami, bo nie wiemy jakich pracodawców będziemy potrzebowali, zdiagnozujemy to dopiero jak uczestnik będzie w projekcie i sprecyzuje kierunek, w którym chce podnosić kwalifikacje

Przewodnicząca Rady – odnośnie drugiego projektu, zauważyłam, że brak potrzeby współpracy z ośrodkami specjalistycznymi np. socjoterapią, nie bardzo to rozumiem, że nie ma potrzeby współpracy, to jest w diagnostyce potrzeb

Chyży – my diagnozujemy problem, pokazujemy, że jest problem i pokazujemy jak go chcemy rozwiązać i ta potrzeba będzie realizowana poprzez zatrudnienie specjalistów, którzy będą w tym kierunku prowadzić zajęcia w szkole.

Przewodnicząca Rady – zapytała czy dobrze to rozumie, że nauczyciele nie widzą potrzeby współpracy z ośrodkami specjalistycznymi.

Boć – Ochrya – w szkole była zrobiona diagnoza i potrzeby nauczycieli, bo problemy, które wynikły z tego, jakie potrzeby nauczycieli są, natomiast na swoim terenie mamy nauczyciela, który ma skończoną socjoterapię, natomiast my mamy wpisaną swoją pracę w ramach współpracy

Przewodnicząca Rady – jedna rzecz mnie niepokoi, nie ma żadnych zajęć dot. szeroko pojętych norm współżycia.

Chyży – dlatego, że ten projekt był skierowany na podnoszenie kompetencji kluczowych, a w rozumieniu przepisów nie ma takiej możliwości, żeby takie zajęcia były realizowane. Gdyby projekt nie był zgodny z celem to byłby odrzucony

Dupla – w tym projekcie są też zadania dla gimnazjum, czy ten projekt nie powinien być zmieniony ?

Chyży – nie ma takiej możliwości, my będziemy musieli zrobić pewne zmiany, ale nie wiedzieliśmy na etapie pisania projektu o zmianach, po podpisaniu umowy będziemy od razu występować z wnioskiem o zmiany, po policzeniu dzieci ile zostanie w szkole podstawowej i ile w gimnazjum. Projekt będzie trwał do 31 stycznia 2019 r.

Przewodnicząca Rady – przywitała przybyłych gości – Panią Agnieszkę Mrotek i Pana Dawida Piechowiaka

Ad.4. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym

W sprawie informacji na temat działań w okresie międzysesyjnym **Przewodnicząca Rady** powiedziała, że w okresie międzysesyjnym

- 29.06 – podpisywała dokumenty sesyjne,
- 20.07 – spotkanie w Brzostowie w sprawie fotowoltaiki,
- 25.07 – odbył się festyn historyczny na Wolsku,
- 18.07 – odbyło się posiedzenie wspólne komisji

Ponadto odbyły się dwa dyżury

Ad.5. Informacja Wójta Gminy o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym

Przewodnicząca Rady powiedziała, że informacja Pani wójt jest przedstawiona w formie papierowej i prosi o pytania do tego materiału.

Zajączkowski - poprosił o przybliżenie informacji na temat paneli fotowoltaicznych, jaki jest koszt i kiedy byłyby montowane

Wójt – zaproponowała żeby przedstawić to w sprawach różnych

Ad.6. Informacja o sposobie rozpatrzenia prośby o interwencję w sprawie remontu budynku gospodarczego

Przewodnicząca Rady powiedziała, że na jej ręce wpłynęła prośba o interwencję mieszkańca, który ma bardzo trudną sytuację w relacji z gminą a gmina ma trudną sytuację w relacji z nim, taka prawda. Skierowała te prośbę do Komisji Infrastruktury i ona tę sprawę rozpatrzyła, przeczytała pismo skierowane jako odpowiedź do mieszkańca – pismo w załączeniu. Musimy też zająć stanowisko jako cała rada, wczoraj na posiedzeniu wspólnym rozmawialiśmy dużo i długo, ze względów formalno – prawnych zgadzamy się z tym, że strata jest po stronie gminy, niemniej w odczuciu radnych pewien nadmierny formalizm stawia zawsze na pozycji przegranej w stosunku do urzędu, natomiast naszym wnioskiem jest, że powinniśmy doprowadzić jako rada do procesu mediacyjnego, nie jest dobrze gdy są konflikty, a ten formalno – prawny stan może doprowadzić do niekontrolowanych zupełnie reakcji, co będzie niekorzystne do odbioru idei samorządności przez mieszkańców. Pani Wójt sama też wyszła z tą propozycją ...

Wójt – ja nie wyszłam z propozycją mediacji, to wyszło ze strony rady, ja zaproponowałam wspólne spotkanie rady ze wszystkimi mieszkańcami. Jedno z mieszkań, które zajmuje córka tego Pana, należy do innej osoby, ja zadam Państwu zasadnicze pytanie – czego miałyby dotyczyć mediacje? Zaproponowałam spotkanie z mieszkańcami, żebyśmy usiedli i rozmawiali ze wszystkimi właścicielami. Dzisiaj przyszła jedna z mieszkank i powiedziała, że dowiedziała się nieformalnie, po wczorajszym spotkaniu, że ta część którą ona ma może użytkować do końca stycznia 2018 r. Ktoś pomylił fakty, bo wypowiedzenie umów było dla innych osób, natomiast mediować można wtedy, kiedy jest podstawa, a my tutaj co mamy mediować to, że budynki stoją, a udajemy, że ich nie ma, czy to że mamy decyzję o rozbiórce, a udajemy że jej nie ma, czy to, że tych przepisów w stosunku do Państwa stosować nie będziemy. My mamy konkretne przepisy, tutaj nie ma pola do mediacji. Z mojej strony była informacja, żebyśmy usiedli z Państwem i powiedzieli jaka jest sytuacja prawna, ponieważ oni dzwonią do jednego radnego, do drugiego, dostają

różne informacje, tak jak wczoraj – trzy osoby przekazywały zupełnie różne informacje, w tej samej sprawie i o to mi chodziło, żebyśmy im wyjaśnili jaka jest sytuacja prawna. Nie do końca zgodzę się z tym, że mieszkaniiec jest pokrzywdzony, ponieważ inny mieszkaniiec tego samego budynku przyszedł do urzędu i zapytał co ma zrobić i powiedzieliśmy, dzisiaj czeka na decyzję, a jeżeli się pisze pisma – jedno, drugie, które jest ze szkodą dla tej osoby, jeżeli ja piszę, że ja nie ma swoim gruncie, bez zgody właściciela wykonałam remont, określam nawet lata, inaczej byłoby gdyby były te prace wykonane przed 1995 r. Rozumiem intencje Pani Przewodniczącej, ja też nie jestem za tym, żeby się kłócić, bo to nie o to chodzi, ale my mamy dokumenty, które ktoś na siebie pisze i za każdym razem, kiedy pisze to bardziej się pogłębia.

Przewodnicząca Rady możemy to zrobić dwuinstancyjnie razem z nami, radnymi, ale wydaje mi się że Pani ma jeszcze mnóstwo zaszłości do wyprostowania, które były zaniechaniami, zaniedbaniami poprzednich władz i to też jest nie do końca wina mieszkańca, że władza w ten sposób, na tzw. „usta” pozwalała robić. Czy najpierw miałyby być rozmowy z radą, po tych rozmowach, zobaczymy co wyniknie, nakłaniamy do jakiś mediacji, czy od razu skłaniamy się do tego, prawo zdaje się dopuszcza jakieś mediacje ?

Wójt – zawsze prawo dopuszczało mediacje

Boniowska – jak sprawy są regulowane prawnie, to nie bardzo mogę prowadzić mediacje, jak z przepisów prawa wynika to, że wymagana jest rozbiórka to nie mogę mediować. Mediacje są wtedy, gdy wynika to z przepisów prawa, jaki przedmiot ma być tych mediacji ? Zgadzam się z Panią Przewodniczącą, że jest tu wina organu, bo powinna być na to zawarta umowa

Gapiński – wydaje mi się, że po stronie użytkownika też jest wina, bo jeżeli ktoś użytkuje bezprawnie, a właścicielem jest urząd to powinien podpisać umowę

Wójt – nawet tutaj mieszkaniiec rozpoczął rozbiórkę dwa tygodnie wcześniej niż my otrzymaliśmy decyzję, to są rzeczy które działy się samowolnie bez zgody i wiedzy właściciela.

Przewodnicząca Rady – czy przychylając się do propozycji Pani Wójt robimy wspólne spotkanie ?

Misiak – wspólne spotkanie, na którym każda ze stron będzie mogła przedstawić swoje racje

Kunek – problem też tam jest taki, że to jest spór między sąsiadami, jak oni spotkają się przy wspólnym stole, to każdy będzie ciągnął w swoją stronę i nie dojdzie do porozumienia, a co do samego faktu użytkowania tych budynków gospodarczych, to podział tej działki powstał w związku ze sprzedażą tych mieszkań

Wójt – nie, on był wcześniej

Kunek – czy to nie było że do każdego mieszkania, które ktoś użytkował nie był przypisany budynek gospodarczy

Wójt – każdy mieszkaniiec kupując budynek kupił też część wspólną w postaci strychu i piwnicy w budynku i to jest wszystko

Kunek – udziału w gruncie nie mają ?

Wójt – nie

Kunek – a korzystanie z tych budynków gospodarczych, oni zawsze korzystali, to z niewiedzy prawnej wynika

Wójt – nie można mówić o nie wiedzy prawnej, gdy jedna z osób była pracownikiem urzędu i każdego dnia mogła poprosić o umowę

Gapiński – to są obiekty, które są zinwentaryzowane, kto jest właścicielem kto użytkownikiem ?

Wójt – gmina jest właścicielem, od zeszłego roku są podpisane umowy dzierżawy, my nie naliczyliśmy kar umownych – 5 lat wstecz, tylko umowy były podpisane od 2016 r., jeżeli chodzi o konflikty sąsiedzkie to jest pan policjant który ma większą wiedzę na temat konfliktów sąsiedzkich, ja nie jestem w stanie ich rozwiązać.

Kunek – może z każdym mieszkańcem porozmawiać osobno, żeby wszystkich przy jednym stole nie sadzać, bo to będzie katastrofa

Wójt – myślę, że Pani Przewodnicząca sobie świetnie z tym poradzi

Przewodnicząca Rady – czyli najpierw spotkanie indywidualnie zakończone wspólnym spotkaniem ?

Guza – wszyscy razem, wspólnie

Przewodnicząca Rady – kto jest za tym, żeby zaprosić pojedynczo i zakończyć wspólnym spotkaniem, czy za posiedzeniem wspólnym ?

Kto jest za posiedzeniem wspólnym ?

za – 5 za posiedzeniem wspólnym

Przewodnicząca Rady – kto jest za indywidualnym spotkaniem ?

za – 2 osoby

Ustalono, że odbędzie się wspólne posiedzenie mieszkańców z radą gminy

Ad.7. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Miasteczko Krajeńskie.

Przewodnicząca Rady – w dniu 20 czerwca wpłynęła do mnie skarga ze strony pracownika, zgodnie ze statutem i regulaminem pracy rady zostało to zakwalifikowane jako skarga i skierowane do rozpatrzenia do Komisji Rewizyjnej. Przedstawiła opinię Komisji Rewizyjnej – opinia stanowi załącznik do protokołu

Przewodnicząca Rady – wczoraj na komisji wysłuchaliście Państwo wyjaśnień. Przeczytała projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Miasteczko Krajeńskie

Kto jest za przyjęciem skargi za zasadną

za – 4

kto uznaje skargę za niezasadną – 2

Przewodnicząca Rady – powtórzyła głosowanie, kto jest za uznaniem skargi za zasadną

za – 5

kto jest za uznaniem skargi za niezasadną – 5 osób

wstrzymał się – 1 osoba

Zajączkowski – stwierdził, że nie wiedział że będzie głosowanie „kto się wstrzymał”

Przewodnicząca Rady – po raz trzeci przeprowadziła procedurę głosowania, kto z Państwa uznaje skargę za zasadną

za – 5

kto uznaje skargę za niezasadną – 4 osoby

wstrzymał się – 2 osoby

Podjęto uchwałę Nr XXX.168.2017 – uchwała stanowi załącznik do protokołu

Wójt – ponieważ wczoraj Państwu wyjaśniałam kilka rzeczy chciałam powiedzieć, że opinia Komisji Rewizyjnej dotyczy innych rzeczy niż dotyczyła skarga, czyli przeniesienia pracownika a nie powierzenia obowiązków, po drugie pracownik, który miał powierzone obowiązki nigdy na tym stanowisku nie pracował ze względu na to że był na zwolnieniu i nie ma możliwości tzw. „działań naprawczych”, które sugeruje komisja, zgadza się, że sąd jest władny do rozstrzygnięcia tej sprawy, w całej opinii 6 razy komisja posługiwała się zwrotem „nieprawidłowości na stanowisku”, „zaniechanie”, one nie są wskazane i wczoraj przewodniczący nie potrafił mi wskazać jakie to są nieprawidłowości, dlatego zwrócę się z pismem do komisji Rewizyjnej o wskazanie tych nieprawidłowości na stanowisku. Komisja sama, w imieniu sądu, podjęła decyzję. Każdy może złożyć skargę ale rada jest od tego, żeby stwierdzić co jest w jej kompetencji, a co nie.

Kunek – słowo „powierzenie” było użyte wtedy gdy cytowałem osobę skarżącą, § 128 statutu określa że komisja rewizyjna przedstawia propozycje działań naprawczych, brak jest jednoznacznego mianownika, kiedy komisja powinna rozpatrzyć skargę kiedy nie w kwestii pracowniczej, zobaczmy co wojewoda w tej kwestii zrobi.

Ad.8. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pn. „Gmina Miasteczko Krajeńskie stawia na aktywizację mieszkańców” – projekt realizowany z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego 2014 - 2020.

Przewodnicząca Rady Gminy – to jest uchwała, która jest kontynuacją uchwały z poprzedniej sesji, przeczytała projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji

projektu pn. „Gmina Miasteczko Krajeńskie stawia na aktywizację mieszkańców” – projekt realizowany z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego 2014 – 2020

za przyjęciem uchwały – 11 radnych – jednogłośnie

Podjęto uchwałę Nr XXX.169.2017 – uchwała stanowi załącznik do protokołu

Ad.9. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pn. „Lepsza szkoła! – podnoszenie jakości kształcenia ogólnego w Gminie Miasteczko Krajeńskie”

Przewodnicząca Rady Gminy – sprawa jest analogiczna jak w poprzedniej uchwale, przeczytała projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pn. „Lepsza szkoła! – podnoszenie jakości kształcenia ogólnego w Gminie Miasteczko Krajeńskie”

za przyjęciem uchwały – 11 radnych – jednogłośnie

Podjęto uchwałę Nr XXIX.170.2017 – uchwała stanowi załącznik do protokołu

Ad.10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2017 r.

Przewodnicząca Rady Gminy – zmiany w budżecie były przedstawione na posiedzeniu komisji, czy ktoś chciałby zabrać głos ?

Brak głosów

Rozental – przeczytał projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2017r.

za przyjęciem uchwały – 11 radnych – jednogłośnie

Podjęto uchwałę Nr XXX.171.2017 – uchwała stanowi załącznik do protokołu

Ad.11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasteczko Krajeńskie na lata 2017 – 2024

Zająchkowski – przeczytał projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasteczko Krajeńskie na lata 2017 – 2024

za przyjęciem uchwały – 11 radnych – jednogłośnie

Podjęto uchwałę Nr XXX.172.2017 – uchwała stanowi załącznik do protokołu

Ad.12. Odpowiedzi na interpelacje zgłoszone przez radnych i sołtysów

Wójt – wniosek z Zarządu Dróg dot. wycinki drzew przy ul. Poniatowskiego wpłynął dwa dni po sesji, my po raz kolejny wystąpiliśmy do PZD o usunięcie suchych gałęzi, pękającego asfaltu oraz o gałęzie na drodze Grabionna – Brzostowo i asfalt w

Miasteczku – Hubach. Wiemy, że nie ma przyczepy na Placu Wolności, ale sprawdzimy kogo ona jest, żeby więcej nie stała, w poniedziałek na stacji PKP było sprzątane i żadnych innych szkód nie ma, informacja na temat szkoły zostanie przygotowana na sesję wrześniową, rzeźby też postaramy się podnieść, żeby były bardziej widoczne

Ad.13. Sprawy różne, wolne wnioski

Wójt – w odpowiedzi na pytanie Pana radnego Zajączkowskiego przedstawiła zasady skorzystania z projektu na montaż paneli fotowoltaicznych na terenie gminy

Banasik – poprosił o załatwienie dziury na Marianowie

Przewodnicząca Rady Gminy – poprosiła o ponaglenie Urzędu Wojewódzkiego w sprawie młyna, ponieważ to się za długo ciągnie, także w sprawie Placu Wolności, żeby to był plac

Rutkowska – Krupka – przedstawiła informacje z samorządu wojewódzkiego – informacje na temat budżetu, dot. dróg i ścieżek pieszo – rowerowych oraz pracach drogowych, zarządzanie strategiczne i finanse są bardzo dobre, dodatkowo przeznaczaliśmy pieniądze na remonty dróg 51 mln zł, transport – głównie zakup pojazdów szynowych, ochronę zdrowia, środkach unijnych, przedstawiła informacje na temat sesji, która odbędzie się w sierpniu, a w programie której jest m.in. zwiększenie środków na remont dróg dojazdowych do pól, gmina otrzyma 41 tys.

Wójt – w nawiązaniu do dzisiejszej uchwały możecie się Państwo spodziewać, kolejnej skargi, ponieważ od 2 miesięcy z jednym pracownikiem wymieniane są pisma, w których pyta dlaczego nie otrzymał nagrody za rok 2016 i 2017 mimo, że był na zwolnieniu, urlopie rodzicielskim i obecnie jest na urlopie wychowawczym, Państwo też wiecie, bo jesteście dyrektorami lub pracownikami i wiecie kiedy się pracownikowi należy lub nie należy nagroda oraz, że jest to świadczenie uznaniowe, a nie roszczeniowe.

Ad. 14.

Przewodnicząca Rady Gminy – wstępna data sesji 27 września

W związku z wyczerpaniem porządku obrad **Przewodnicząca Rady** zamknęła obrady XXX sesji Rady Gminy Miasteczko Krajeńskie – godz.18.35.

Protokołował:

M. Włodarczyk

Przewodniczący Rady Gminy

Danuta Szaefer
Danuta Szaefer