

Uchwała Nr SO-15/0952/110/2021
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu
z dnia 6 grudnia 2021 r.

w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Miasteczko Krajeńskie
na 2022 rok

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu, wyznaczony Zarządzeniem Nr 16/2021 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 1 kwietnia 2021 r. (ze zm.), w składzie:

Przewodnicząca	Marzena Węckowicz
Członkowie:	Małgorzata Bekala
	Monika Paczyńska

działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2137), w związku z art. 238 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 305, z późn. zm.), o przedłożonym przez Wójta Gminy Miasteczko Krajeńskie projekcie uchwały budżetowej na 2022 rok wyraża

opinię pozytywną

UZASADNIENIE

I.

Projekt uchwały budżetowej na 2022 rok został przedłożony tutejszej Izbie w dniu 15 listopada 2021 r. (zarządzenie Nr S.0050.120.2021 Wójta Gminy Miasteczko Krajeńskie z dnia 10 listopada 2021 r.) w celu zaopiniowania. Wraz z projektem uchwały przedłożone zostało uzasadnienie do uchwały oraz materiały informacyjne.

Skład Orzekający stwierdził, że szczegółowość projektu budżetu, uzasadnienie oraz materiały informacyjne przedłożone wraz z projektem uchwały budżetowej odpowiadają wymogom określonym w uchwale Nr XLI/202/2010 z dnia 25 sierpnia 2010 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Gminy Miasteczko Krajeńskie.

II.

1. W projekcie uchwały budżetowej na 2022 r. zostały ustalone:

- a) dochody w wysokości 17.476.996,88 zł, w tym:
 - dochody bieżące w kwocie 13.630.184,28 zł,
 - dochody majątkowe w kwocie 3.846.812,60 zł;
- b) wydatki w wysokości 21.171.012,25 zł, w tym:
 - wydatki bieżące w kwocie 13.509.892,19 zł,
 - wydatki majątkowe w kwocie 7.661.120,06 zł.

Proponowane w projekcie budżetu planowane dochody bieżące są wyższe od planowanych wydatków o kwotę 120.292,09 zł, a zatem spełniony zostanie wymóg wynikający z przepisu art. 242 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.

2. Wynik budżetu to planowany deficyt budżetu w wysokości 3.694.015,37 zł. Zgodnie z postanowieniami § 3 ust. 1 projektu uchwały deficyt budżetu zostanie sfinansowany „nadwyżką z lat ubiegłych (środki z RFIL i PPGR) – 3 349 595,05 zł, wolnymi środkami za 2020 r. – 155 638,32 zł, kredytem lub pożyczką – 188 782,00 zł.”.

W załączniku Nr 3 do projektu uchwały budżetowej na 2022 r. zaplanowane zostały:

- przychody jednostek samorządu terytorialnego z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych uchwałach (§ 905) w kwocie 3.349.595,05 zł,
- wolne środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy (§ 950) w kwocie 155.638,32 zł,
- przychody z zaciągniętych pożyczek i kredytów na runku krajowym (§ 952) w kwocie 1.200.000,00 zł.

Ponadto zostały zaplanowane rozchody w kwocie 1.011.218,00 zł z tytułu spłaty otrzymanych krajowych pożyczek i kredytów (§ 992).

Z projektu uchwały budżetowej na 2022 rok oraz innych dokumentów będących w posiadaniu tut. Izby wynika, że zaplanowane w § 905 przychody w kwocie 3.349.595,05 zł stanowią środki Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych otrzymane w 2020 i 2021 roku (które zostaną przeznaczone w 2022 r. na realizację inwestycji pn. „Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowościach: Arentowo, Grabionna, Okaliniec i część Grabówna – etap II Okaliniec”, „Przebudowa osiedla w Miasteczka Krajeńskim wraz z kanalizacją deszczową” oraz „Przebudowa drogi gminnej w miejscowości Brzostowo”).

Charakter ww. środków (tj. środki przeznaczone na określone wydatki) przesądza o tym, że będą one służyły sfinansowaniu deficytu budżetu. Zatem w projekcie uchwały budżetowej na 2022 rok należało określić źródło sfinansowania deficytu, tj. niewykorzystane środki pieniężne, o których mowa w art. 217 ust 2 pkt 8 lub przywołać pełną nazwę § 905, zamiast wskazywać jako źródło sfinansowania deficytu „nadwyżkę z lat ubiegłych (środki z RFIL i PPGR)”.

Z bilansu z wykonania budżetu za 2020 rok wynika, że Gmina na dzień 31.12.2020 r. posiadała wolne środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy w kwocie 650.772,15 zł, pomniejszone o niewykorzystane środki pieniężne, o których mowa w art. 217 ust. 8 ustawy o finansach publicznych w wysokości 1.522.713,50 zł. Zgodnie z uchwałą budżetową na 2021 rok (po zmianach wprowadzonych uchwałą Nr XXXV.193.2021 Rady Gminy Miasteczko Krajeńskie z dnia 22 listopada 2021 r.) w realizację budżetu 2021 roku zaangażowano wolne środki w kwocie 145.133,83 zł. Zatem do dyspozycji w 2022 roku pozostaje kwota 505.638,32 zł.

Skład Orzekający wskazuje, że poziom wolnych środków, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy będzie możliwy do ustalenia dopiero po zakończeniu roku,

zamknięciu ksiąg rachunkowych oraz sporządzeniu sprawozdań finansowych za 2021 rok.

3. Z analizy danych zawartych w projekcie uchwały budżetowej, w projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasteczko Krajeńskie na lata 2022-2029 wynika, że w 2022 roku i latach następnych spełniona będzie relacja, o której mowa w art. 243 ustawy o finansach publicznych, pod warunkiem, że Jednostka wybierze 7-letni okres stosowany do wyliczenia tej relacji.
4. Planowane w projekcie uchwały budżetowej dochody z tytułu dotacji celowych z budżetu państwa na zadania bieżące z zakresu administracji rządowej oraz inne zadania zlecone gminie ustawami, na zadania własne bieżące oraz subwencje, zgodne są z kwotami wynikającymi z zawiadomień dysponenta.

W dochodach w dz. 801, rozdz. 80104 „Przedszkola” § 2030 „Dotacja celowa otrzymana z budżetu państwa na realizację własnych zadań bieżących gmin (związków gmin, związków powiatowo-gminnych)” przyjęto kwotę 123.492,00 zł, pomimo braku zawiadomienia dysponenta o wysokości dotacji. W uzasadnieniu do projektu budżetu Burmistrz Miasta Chodzieży wskazał, że: *„Do projektu dochodów budżetu przyjęto prognozowaną kwotę dotacji celowej z budżetu państwa na działalność Przedszkoli na terenie Gminy w kwocie - 123 492,00 zł (82 dzieci x 1 506,00 zł).”*.

5. Kwoty zaplanowanych w wydatkach budżetu rezerw, tj. rezerwy ogólnej i rezerw celowych mieszczą się w granicach określonych w przepisie art. 222 ust. 1 i 3 ustawy finansach publicznych, a rezerwa celowa na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego mieści się w limicie określonym w art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. z 2020 r. poz.1856).
6. Zakres unormowań zawartych w projekcie uchwały budżetowej odpowiada wymogom ustawy o finansach publicznych, a w szczególności art. 212 i 215 ustawy.
7. Zakres proponowanych upoważnień, jakie organ stanowiący zamierza udzielić organowi wykonawczemu nie wykracza poza dyspozycję wynikającą z art. 258 ustawy o finansach publicznych.
8. Planowane w projekcie uchwały budżetowej na 2022 rok wydatki zapewniają realizację przedsięwzięć, ujętych w wykazie przedsięwzięć załączonym do projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej dla roku 2022, co spełnia wymóg art. 231 ust. 2 ustawy o finansach publicznych.
9. Zadania gminy określone ustawą z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2021 r. poz. 88, z późn. zm.), a dotyczące funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi realizuje Związek Międzygminny „Piłski Region Gospodarki Odpadami Komunalnymi” w Pile.
10. Do projektu budżetu dołączono m.in.: plan dochodów i wydatków związanych z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych gminom ustawami, dochody z tytułu opłat i kar za korzystanie ze środowiska oraz wydatki nimi finansowane na zadania z zakresu ochrony środowiska, a także plan wydatków na przedsięwzięcia realizowane w ramach funduszu sołeckiego. Zakres ww. załączników nie budzi zastrzeżeń.

III.

Skład Orzekający wskazuje, że:

- 1) w § 11 projektu uchwały postanowiono, że „*Ustala się kwotę 1.000.000,00 zł do wysokości której Wójt Gminy może samodzielnie zaciągać zobowiązania.*”. Zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 10 ustawy o samorządzie gminnym do wyłącznej właściwości rady gminy należy określenie wysokości sumy, do której wójt może samodzielnie zaciągać zobowiązania. Zatem powyższe postanowienie winno brzmieć „Ustala się sumę 1.000.000,00 zł, do której Wójt Gminy może samodzielnie zaciągać zobowiązania.”;
- 2) w załączniku Nr 1 do projektu uchwały, dotyczących planu dochodów na 2022 rok:
 - w dziale 010 „Rolnictwo i łowiectwo”, w rozdziale 01043 „Infrastruktura wodociągowa wsi” zaplanowano dochody w § 0830 „Wpływy z usług” w kwocie 650.000,00 zł oraz w § 0920 „Wpływy z pozostałych odsetek” w kwocie 5.000,00 zł. Z uzasadnienia projektu budżetu wynika, iż są to dochody z tytułu usług za sprzedaż wody oraz odsetki od nieterminowych wpłat za pobór wody,
 - rozdziale 01044 „Infrastruktura sanitacyjna wsi” zaplanowano dochody w § 0830 „Wpływy z usług” w kwocie 357.000,00 zł oraz w § 0920 „Wpływy z pozostałych odsetek” w kwocie 5.000,00 zł. Z uzasadnienia projektu uchwały budżetowej wynika, iż są to dochody „za ścieki”.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz. U. z 2014 r., poz. 1053 z późn. zm.) dochody dotyczące wpłat za wodę winny być ujmowane w dziale 400 „Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz i wodę”, w rozdziale 40002 „Dostarczanie wody”, natomiast dochody dotyczące wpłat za ścieki winny zostać sklasyfikowane w dziale 900 „Gospodarka komunalna i ochrona środowiska” w rozdziale 90001 „Gospodarka ściekowa i ochrona wód”.

Wskazując na powyższe Skład Orzekający postanowił, jak w sentencji.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego

/-/ Marzena Węckowicz

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu, w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.