



POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000), w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1, ust. 3 i art. 3a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 z późn. zm.) w związku z wystąpieniem Wójta Gminy Miasteczko Krajeńskie z 02.08.2022 r., znak: OŚ.6220.1.4.2022

postanawiam wyrazić opinię,

że dla przedsięwzięcia pn. „Budowa farmy fotowoltaicznej PV Okaliniec o mocy do 4,5 MW wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą” na działce o numerze ewidencyjnym 77/2, obręb Okaliniec, gmina Miasteczko Krajeńskie nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazuję na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Wszelkie prace oraz ruch pojazdów ograniczyć do pory dnia tj. godz. 6:00 – 22:00.
2. Wycinkę sadu oraz budowę elektrowni przeprowadzić w okresie od 1 września do końca lutego.
3. W związku z realizacją przedsięwzięcia wycinkę ograniczyć wyłącznie do drzew i krzewów gatunków owocowych.
4. Na etapie prowadzenia prac ziemnych codziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Kontrolę przeprowadzić także bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.
5. Zastosować moduły fotowoltaiczne o powierzchni antyrefleksyjnej.
6. Wykonać ogrodzenie ażurowe bez podmurówki z pozostawieniem minimum 0,2 m przerwy między ogrodzeniem, a gruntem.
7. Panele słoneczne montować na wysokości minimum 0,8 m mierząc od dolnej krawędzi paneli do powierzchni ziemi.
8. W przypadku obsiewu powierzchni biologicznie czynnych elektrowni słonecznej nie używać gatunków roślin obcego pochodzenia.
9. Koszenie roślinności pokrywającej teren elektrowni prowadzić na etapie eksploatacji przedsięwzięcia w okresie od 1 sierpnia do końca lutego.
10. Nie stosować nawozów sztucznych i chemicznych środków ochrony roślin.
11. Transformatory umieścić w prefabrykowanych, betonowych budynkach ze szczelnymi posadzkami. W przypadku zastosowania transformatora olejowego, wyposażać go w szczelną misę mogącą pomieścić całą zawartość oleju oraz pozostałości po ewentualnej akcji gaśniczej.
12. Stacje transformatorowe w liczbie do 5 sztuk oraz inwertery w liczbie do 75 sztuk posadzić w odległości nie mniejszej niż 90 m od najbliższych terenów podlegających ochronie akustycznej, o których mowa w przepisach odrębnych.
13. Magazyny energii w liczbie do 5 sztuk wykonać jako obiekty kontenerowe, naziemne, wolnostojące, o szczelnych posadzkach i funkcjonujące w oparciu o technologię baterijną.
14. W przypadku konieczności mycia paneli fotowoltaicznych stosować czystą wodę, bez dodatku detergentów. Dopuszcza się stosowanie środków biodegradowalnych, obojętnych dla środowiska w przypadku silniejszych zabrudzeń.

15. Nie stosować ciągłego oświetlenia terenu farmy fotowoltaicznej i jej ogrodzenia w porze nocnej.

Wnioskodawca:

Copernic Black Sp. z o.o.
ul. Lekarska 1
31-203 Kraków

Uzasadnienie

05 sierpnia 2022 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej Regionalnego Dyrektora, wpłynęło wystąpienie Wójta Gminy Miasteczko Krajeńskie z 02 sierpnia 2022 r., znak: OŚ.6220.1.4.2022 w sprawie wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa farmy fotowoltaicznej PV Okaliniec o mocy do 4,5 MW wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą” na działce o numerze ewidencyjnym 77/2, obręb Okaliniec, gmina Miasteczko Krajeńskie, powiat pilski, województwo wielkopolskie.

Do wystąpienia dołączono kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej k.i.p., kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Ponadto Wójt Gminy Miasteczko Krajeńskie oświadczył i uzasadnił, że Wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559 z późn. zm.), jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Pismem z 19.08.2022 r., znak: WOO-IV.4220.997.2022.SS.1 Regionalny Dyrektor zwrócił się do Wójta Gminy Miasteczko Krajeńskie o potwierdzenie informacji na temat sposobu zagospodarowania terenu w otoczeniu przedsięwzięcia, przedstawionych w k.i.p. oraz o wezwaniu Inwestora do uzupełnienia k.i.p. 22.09.2022 r. do Regionalnego Dyrektora wpłynęło pismo Wójta Gminy Miasteczko Krajeńskie z 16.09.2022 r., znak: OŚ.6220.1.8.2022 zawierające uzupełnienie k.i.p. Wójt Gminy Miasteczko Krajeńskie nie odniósł się do potwierdzenia informacji zawartych w k.i.p. dotyczących sposobu zagospodarowania terenu w otoczeniu przedsięwzięcia, w związku z czym należy stwierdzić że organ główny przyjmuje informacje przedstawione przez Wnioskodawcę za prawdziwe i nie ma przesłanek aby je podważyć.

Wójt Gminy Miasteczko Krajeńskie zakwalifikował przedmiotowe przedsięwzięcie do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839 z późn. zm.) to jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 z późn. zm.), dalej ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, cechy i skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Uwzględniając zapisy art. 63 ust 1 pkt 1 lit a ustawy ooś na podstawie przedłożonej k.i.p. i jej uzupełnienia ustalono, że planowane przedsięwzięcie będzie polegać na budowie farmy fotowoltaicznej PV Okaliniec o mocy do 4,5 MW wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą,

na działce o numerze ewidencyjnym 77/2, obręb Okaliniec, gmina Miasteczko Krajeńskie, powiat pільski, województwo wielkopolskie. Farma będzie obejmowała: do 18 000 sztuk paneli fotowoltaicznych o mocy 250-1500 Wp, do 75 sztuk inwerterów, do 5 stacji transformatorowych, okablowanie, ogrodzenie oraz instalacje odgromowe i przepięciowe. Dopuszcza się zamontowanie do 5 sztuk magazynów energii o łącznej mocy do 5 MW i łącznej pojemności do 50 MWh. Będą to obiekty naziemne, kontenerowe, wykonane z betonowych i metalowych półfabrykatów, o powierzchni do 75 m², nie emitujące hałasu, z powietrznym systemem chłodzenia. Wnioskodawca jednoznacznie określił w k.i.p i jej uzupełnieniu, że nie będą stosowane magazyny energii z ogniwami wodorowymi. Biorąc pod uwagę najczęściej stosowane systemy magazynowania energii oraz powyższe informacje przyjęto, że będą to magazyny energii działające w oparciu o technologie baterijną. Powierzchnia pod przedsięwzięcie wynosi do 5,6 ha i obejmuje całą powierzchnia działki objętej wnioskiem. Powyższe uwzględniono w warunkach niniejszego postanowienia, gdyż to określa skalę przedsięwzięcia i sposób zagospodarowania terenu.

Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i cechy przedmiotowego przedsięwzięcia, uwzględniając fakt, iż na terenie inwestycji nie będą występowały zorganizowane źródła emisji substancji do powietrza, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś, nie przewiduje się jej wpływu na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania. Źródłem emisji o charakterze niezorganizowanym będą procesy spalania paliw w silnikach pojazdów poruszających się po terenie przedsięwzięcia, jednakże serwisowanie farmy w fazie eksploatacji i ruch pojazdów z tym związany będzie miał znikomy wpływ na jakość powietrza. Na etapie realizacji przedsięwzięcia, źródłem emisji substancji do powietrza będą procesy spalania paliw w silnikach pojazdów pracujących na placu budowy. Będzie to jednak oddziaływanie okresowe i ustanie po zakończeniu prac budowlanych.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a, c, d oraz e ustawy ooś na podstawie przedłożonej dokumentacji ustalono, że teren przeznaczony pod przedmiotowe przedsięwzięcie to użytkowane rolniczo pola uprawne i sady. W oparciu o informacje uzyskane w k.i.p. i jej uzupełnieniu oraz danych przestrzennych (dostęp w dniu 05.10.2022r., www.geoportal.gov.pl) ustalono, że najbliższy teren chroniony akustycznie – zabudowa mieszkaniowa, jednorodzinna – zlokalizowany jest na terenie działki 79/18, obręb Okaliniec w odległości ok. 60 m od granicy przedsięwzięcia. Źródłem emisji hałasu na etapie realizacji przedsięwzięcia będą przede wszystkim urządzenia montażowe oraz pojazdy poruszające się po terenie zainwestowania. Celem ograniczenia uciążliwości akustycznej wszelkie prace oraz ruch pojazdów zostaną ograniczone do godzin 6.00 – 22.00, co uwzględniono w warunkach niniejszego postanowienia. Będą to krótkotrwałe i odwracalne uciążliwości. Analiza k.i.p. i jej uzupełnienia wykazała, że Wnioskodawca nie przewiduje wyposażenia modułów fotowoltaicznych w wentylatory do chłodzenia ogniw. Na etapie eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia głównym źródłem emisji hałasu będzie praca transformatorów zlokalizowanych w stacjach transformatorowych (do 5 sztuk), oraz inwerterów (do 75 sztuk). Wnioskodawca deklaruje, że magazyny energii nie będą źródłem emisji hałasu do środowiska. Stacje transformatorowe oraz inwertery zamontowane zostaną w systemie rozproszonym w odległości nie mniejszej niż 90 m od terenów chronionych akustycznie, co uwzględniono w warunkach niniejszego postanowienia. Uwzględniając powyższe zdaniem Regionalnego Dyrektora nie dojdzie do przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

Ponadto uwzględniając przyjęte rozwiązania techniczne, w tym napięcia infrastruktury energetycznej, nie przewiduje się, aby eksploatacja inwestycji mogła powodować przekroczenie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku określonych w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 7 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. poz. 2448).

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś na podstawie k.i.p. i jej uzupełnienia ustalono, że w najbliższym otoczeniu przedmiotowego przedsięwzięcia nie znajdują się realizowane bądź zrealizowane farmy fotowoltaiczne lub elektrownie wiatrowe. Uwzględniając charakter analizowanego przedsięwzięcia, a ponadto złożoność oddziaływania oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie z warunkami wskazanymi w niniejszej opinii, nie

przewiduje się wystąpienia znaczących powiązań ani ponadnormatywnego kumulowania oddziaływań planowanej inwestycji z innymi przedsięwzięciami.

W nawiązaniu do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy ooś ustalono, że na potrzeby realizacji przedsięwzięcia niezbędne będzie także zużycie paliwa, energii elektrycznej oraz wody. Realizacja inwestycji wiąże się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć prefabrykatów infrastruktury technicznej elektrowni oraz materiałów i surowców, takich jak m.in. stal i inne metale, woda dla celów socjalnych oraz paliwa, które będą wykorzystywane przez maszyny budowlane oraz samochody dostawcze.

W związku z zapisami art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś, dotyczącymi ryzyka wystąpienia poważnej awarii, katastrof naturalnych i budowlanych, biorąc pod uwagę rodzaj planowanego przedsięwzięcia, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, należy stwierdzić, że nie należy ono do zakładów o dużym lub zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii określonych w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. poz. 138). Ponadto uwzględniając realizację i eksploatację przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami, ryzyko wystąpienia katastrof budowlanych będzie ograniczone. Teren planowanego przedsięwzięcia nie jest położony w strefie zagrożenia powodziowego, w strefie zagrożonej możliwością wystąpienia osuwisk, ruchów skorupy ziemskiej, klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych. Przyjęte rozwiązania techniczne, w tym konstrukcja paneli oraz zastosowane materiały posiadające odpowiednie certyfikaty ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na zmiany klimatu. Ponadto przedsięwzięcie przyczyni się do zwiększenia produkcji energii odnawialnej, a tym samym do zmniejszenia emisji zanieczyszczeń do atmosfery z innych źródeł, co może wpłynąć pozytywnie na zmiany klimatu.

Analizując kryteria wskazane w art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. g ustawy ooś, z k.i.p. i jej uzupełnienia wynika, że eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie wiązała się ze stałym zapotrzebowaniem na wodę ani koniecznością odprowadzania ścieków. Projektowana farma fotowoltaiczna będzie obiektem bezobsługowym. Woda deszczowa będzie swobodnie spływała z paneli fotowoltaicznych i wsiąkała w grunt. Wnioskodawca nie przewiduje możliwości dodatkowego mycia paneli. Jednakże w przypadku zaistnienia takiej konieczności wpisano warunek aby do tego celu stosować czystą wodę, bez dodatku detergentów. Dopuszczono stosowanie środków biodegradowalnych, obojętnych dla środowiska w przypadku silniejszych zabrudzeń. Na etapie budowy, w celu zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego planuje się z korzystać z przetransportowanych na teren inwestycji przenośnych toalet. Powstające ścieki gromadzone będą w bezodpływowych kontenerach i na bieżąco odbierane przez uprawnione do tego podmioty. W przypadku zastosowania transformatorów olejowych, pod transformatorem zostanie zamontowana szczelna misa, mogąca zmagazynować całą objętość oleju oraz pozostałości po ewentualnej akcji gaśniczej. Rozwiązania, ograniczające potencjalny negatywny wpływ na środowisko gruntowo-wodne, zostały zawarte w warunkach wskazanych w niniejszej opinii. Dodatkowo wskazano, aby zapewnić wykonanie szczelnych posadzek w kontenerowych stacjach transformatorowych oraz magazynach energii.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś ustalono, że gospodarowanie odpadami na etapie realizacji i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia odbywać się będzie na zasadach określonych w aktualnie obowiązujących przepisach szczegółowych. Na etapie prac wykonawczych źródłem powstawania odpadów będą prace związane z montażem paneli. Odpady powstające na etapie budowy będą magazynowe i przekazywane wyspecjalizowanym podmiotom zajmującym się gospodarką odpadami. Z uwagi na specyfikę przedsięwzięcia należy uznać, że farma fotowoltaiczna na etapie eksploatacji, nie będzie stanowić znaczącego źródła powstawania odpadów. Wytwarzane będą jedynie odpady związane z utrzymaniem i konserwacją paneli, które będą na bieżąco przekazywane do dalszego zagospodarowania przez podmioty świadczące usługi serwisowe. Na etapie likwidacji powstające odpady z całkowitego demontażu instalacji zostaną przekazane podmiotom posiadającym odpowiednie zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. Mając na uwadze powyższe nie przewiduje się negatywnego wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne w rejonie zainwestowania.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, h, i, j ustawy ooś ustalono, że teren przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany na obszarach wodno-błotnych i innych obszarach o płytkim poziomie zalegania wód podziemnych, w strefach ochronnych ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, górskiego, leśnego oraz obszarach przylegających do jezior.

W k.i.p. i jej uzupełnieniu wskazano, że przedsięwzięcie nie zostanie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe i archeologiczne a także na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej. Przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o dużej gęstości zaludnienia. W związku z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska.

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt. 2 lit e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod inwestycję zlokalizowany będzie poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U z 2022 r. poz. 916, ze zm.). Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest specjalny obszar ochrony siedlisk Struga Białosłiwka PLH300054, oddalony o 1,7 km od przedsięwzięcia. Przedmiotowe przedsięwzięcie zostanie zlokalizowane na terenie sadu owocowego, który zostanie usunięty. W otoczeniu przedsięwzięcia znajdują się grunty rolne, zabudowa, lasy i rowy melioracyjne przepływające wzdłuż południowej i północno-zachodniej granicy działki, wzdłuż których rosną szpalery zadrzewień. Wnioskodawca wskazał, że oprócz drzew owocowych nie planuje wycinki żadnych innych drzew. W celu ochrony szaty roślinnej i krajobrazu nałożono w opinii warunek, aby w związku z realizacją przedsięwzięcia nie prowadzić wycinki drzew i krzewów, za wyjątkiem drzew owocowych, niezależnie od tego czy na jej przeprowadzenie jest wymagane zezwolenie.

W związku z tym, że przedłożone w k.i.p. przez wnioskodawcę (Copernic Black Sp. z o.o.) informacje odnośnie środowiska przyrodniczego były identyczne, jak w przedkładanych dokumentacjach dla innych elektrowni słonecznych na terenie woj. Wielkopolskiego (np. dla dz. nr ewid. 10, 11 obr. Wszółów, gm. Gołuchów; dz. nr 26, obr. Kobylec, gm. Wągrowiec; dz. 167, obr. Rejowiec, gm. Skoki i wielu innych) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska wezwał o uzupełnienie k.i.p. o wyniki obserwacji przyrodniczych przeprowadzonych na terenie przedsięwzięcia. W uzupełnieniu k.i.p. nie wykazano chronionych gatunków roślin, ani rzadkich gatunków ptaków. Jednocześnie wnioskodawca wskazał, że realizacja przedsięwzięcia przeprowadzona zostanie poza okresem lęgowym ptaków. Uwzględniając lokalizację przedsięwzięcia na terenie sadu, w sąsiedztwie lasu, w celu ochrony ptaków lęgowych nałożono w opinii warunek przeprowadzenia wycinki sadu oraz realizacji przedsięwzięcia poza okresem lęgowym ptaków, który dla większości gatunków ptaków przypada przeciętnie od 1 marca do końca sierpnia. Powierzchnia elektrowni obsiana zostanie roślinnością trawiastą, która będzie wykaszana. Celem ochrony lokalnej bioróżnorodności nałożono warunek aby do obsiewu powierzchni biologicznie czynnej elektrowni słonecznej nie używać gatunków roślin obcego pochodzenia.

W celu ochrony ptaków lęgowych na etapie eksploatacji przedsięwzięcia oraz w związku z lokalizacją w pobliżu rowów melioracyjnych, nałożono w opinii warunek koszenia roślinności poza okresem lęgowym ptaków krajobrazu rolniczego oraz poza okresem migracji płazów. Sezon lęgowy większości ptaków krajobrazu rolniczego przypada w okresie od 1 marca do końca lipca. Wiosenny okres migracji dla większości gatunków płazów w Polsce przypada przeciętnie od 15 lutego do końca maja, natomiast jesienny okres migracji przypada przeciętnie od 15 sierpnia do końca października. Nałożono także warunek montażu paneli słonecznych na wysokości co najmniej 0,8 m nad ziemią co pozwoli na rozwój roślinności i w konsekwencji, umożliwi ptakom wyprowadzenie lęgów, roślinom zawiązywanie nasion, a także pozwoli ograniczyć zacienienie paneli słonecznych przez roślinność. Sieć energetyczna wykonana zostanie jako kablowa, podziemna.

W celu ochrony zwierząt na etapie prowadzenia prac ziemnych oraz w celu umożliwienia migracji drobnym zwierzętom na etapie eksploatacji przedsięwzięcia w niniejszej opinii nałożono warunek regularnych kontroli wykopów, uwalniania uwieczonych w nich zwierząt oraz warunek wykonania ażurowego ogrodzenia bez podmurówki z pozostawieniem minimum 0,2 m przerwy między ogrodzeniem a gruntem. Aby ograniczyć powierzchniowy spływ biogenów oraz substancji chemicznych nałożono warunek rezygnacji ze stosowania nawozów sztucznych i chemicznych środków ochrony roślin. Celem zmniejszenia efektu ołśnienia nałożono warunek

zastosowania paneli słonecznych o powierzchni antyrefleksyjnej, co ograniczy negatywne oddziaływanie na ptaki.

W celu minimalizacji oddziaływania na ludzi i przyrodę ożywioną nałożono w opinii warunek rezygnacji z ciągłego oświetlenia terenu elektrowni i jej ogrodzenia w porze nocnej. Najbliższa inna planowana do realizacji elektrownia słoneczna znajduje się w odległości 1,23 km w kierunku południowo-zachodnim. Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na terenie sadu przeznaczonego do wycinki oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi w opinii warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk.

Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korzyści ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w opinii Regionalnego Dyrektora dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Miłosława Olejnik

(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Miasteczko Krajeńskie (ePUAP) z prośbą o poinformowanie Wnioskodawcy/ pełnomocnika Wnioskodawcy i pozostałych stron postępowania o niniejszym postanowieniu.
2. Aa