

Protokół nr 29/2009
Z XXIX sesji Rady Gminy Miasteczko Krajeńskie
w dniu 29 czerwca 2009r.

XXIX sesja Rady Gminy Miasteczko Krajeńskie rozpoczęła się o godz.11.00 w sali Domu Kultury w Miasteczku Krajeńskim. Przewodnicząca Rady D. Pawlak otworzyła posiedzenie i powitała wszystkich zebranych. W sesji wzięło udział 13 radnych, (radni Stanek i Rozental nieobecni).Przewodnicząca stwierdziła, że wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji - listy obecności radnych oraz gości w załączeniu.

Porządek obrad:

1. Sprawy regulaminowe:
 - otwarcie sesji,
 - stwierdzenie quorum,
 - informacja nt. porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z obrad XXVIII sesji Rady Gminy Miasteczko Krajeńskie w dniu 27 maja 2009 r.
3. Interpelacje i zapytania radnych.
4. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
5. Informacja Wójta Gminy o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
6. Informacja Wójta Gminy o postępie prac związanych z kanalizacją i oczyszczalnią ścieków w Gminie Miasteczko Krajeńskie.
7. Informacja Dyrektora Zespołu Szkół w Miasteczku Krajeńskim o wynikach tegorocznego egzaminu gimnazjalnego.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXVI/132/2009 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie udziałów.
9. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad rozliczania tygodniowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli i udzielania zniżek w szkołach i placówkach prowadzonych przez Gminę Miasteczko Krajeńskie.
- 10.Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgodny na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w 2010r.
- 11.Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Miasteczku Krajeńskim do podejmowania działań wobec dłużników alimentacyjnych.
- 12.Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego.
- 13.Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2009 rok.
- 14.Odpowiedzi na interpelacje zgłoszone przez radnych i sołtysów.
- 15.Sprawy różne, wolne wnioski.
- 16.Ustalenie terminu następnej sesji Rady Gminy.

17.Zakończenie

Na temat porządku obrad głos zabrał Wójt Gminy.

Wójt Gminy Karol Jagodziński zaproponował zmianę w porządku obrad: zmienić treść punktu 7 ze względu na nieobecność Pani Marzanny Boć – Ochyra Dyrektora Zespołu Szkół w Miasteczku Krajeńskim, która miała omówić wyniki tegorocznych egzaminów szkolnych oraz przenieść ten punkt na następną sesję. Natomiast wprowadzić w to miejsce podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Pilskiemu. Przedstawił także zebrany powód i konieczność podjęcia tej uchwały wyjaśniając, że wiąże się ona z tak oczekiwaną przez wszystkich budową ścieżki pieszo-rowerowej z Miasteczka do Brzostowa, która jest zadaniem wspólnym Gminy i Powiatu.

Radni nie wnieśli sprzeciwu i przeszli do głosowania za przyjęciem porządku obrad po zmianach

Głosowanie: 13 głosów „za” na 13 obecnych radnych.

Wobec powyższego porządek obrad po zmianach przedstawiał się następująco:

1. Sprawy regulaminowe:
 - otwarcie sesji,
 - stwierdzenie quorum,
 - informacja nt. porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z obrad XXVIII sesji Rady Gminy Miasteczko Krajeńskie w dniu 27 maja 2009 r.
3. Interpelacje i zapytania radnych.
4. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
5. Informacja Wójta Gminy o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
6. Informacja Wójta Gminy o postępie prac związanych z kanalizacją i oczyszczalnią ścieków w Gminie Miasteczko Krajeńskie.
7. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Pilskiemu.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXVI/132/2009 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie udziałów.
9. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad rozliczania tygodniowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli i udzielania zniżek w szkołach i placówkach prowadzonych przez Gminę Miasteczko Krajeńskie.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgodny na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w 2010r.
11. Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Miasteczku Krajeńskim do podejmowania działań wobec dłużników alimentacyjnych.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego.

13. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2009 rok.
14. Odpowiedzi na interpelacje zgłoszone przez radnych i sołtysów.
15. Sprawy różne, wolne wnioski.
16. Ustalenie terminu następnej sesji Rady Gminy.
17. Zakończenie

Przewodnicząca Rady Gminy; a więc porządek obrad poza tym jednym punktem pozostaje jak przedstawiony.

Ad.2.

W związku z tym przechodzimy do punktu drugiego – przyjęcie protokołu z obrad XXVIII Sesji Rady Gminy Miasteczko Krajeńskie w dniu 27 maja 2009 roku. Bardzo proszę panią przewodniczącą Świadek o zaprezentowanie.

Świadek: z protokołem się zapoznałam i proszę o przyjęcie bez czytania.

Przewodnicząca Rady Gminy: kto z wysokiej Rady jest za wnioskiem pani Świadek? **Głosowanie:** czyli na 13 obecnych radnych 13 głosów „za”.

Ad. 3.

Przewodnicząca Rady- przechodzimy do punktu następnego, kolejnego - interpelacje i zapytania radnych. Otwieram w tym punkcie..., proszę bardzo kto z pań i panów radnych ma jakieś zapytania czy też interpelacje? Nie widzę, w związku z tym zamykam ten punkt.

Ad. 4

Przewodnicząca Rady - przechodzimy dalej – informacja Przewodniczącego Rady Gminy o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym. Proszę Państwa jak zawsze uczestniczyłam w dyżurach co środę, ponadto po raz drugi z grupą radnych tj z panią Przewodniczącą Grembowską, panią Katarzyną Mrotek i panem Wegnerem jak i z panem Wójtem uczestniczyliśmy w drugiej części debaty poświęconej zamierzeniom zamiany ZOZ-u w Wyrzysku na spółkę prawa handlowego w tym temacie. Ponadto na moje ręce w okresie międzysesyjnym wpłynął właściwie nie tyle co wniosek co zawiadomienie pana sołtysa Klesy, ja nie byłam na jednej komisji -oświaty, pracownica rady została zapoznana z tym dlatego pozwolę sobie przeczytać. Jeżeli będą jakieś pytania. Kojarzycie sobie że przed rokiem podejmowaliśmy uchwałę dotyczącą tego że żeśmy upoważniali pana Klesę i powoływali właściwie pana Klesę i pana Skibińskiego na inkasentów opłat targowych

i to jest sprawa właśnie z tym związana. Sołtys wsi Miasteczko Krajeńskie Stanisław Klesa, adresat Wójta Gminy Miasteczko Krajeńskie. Oświadczenie. W nawiązaniu do sytuacji w Grabównie w dniu 19 czerwca, w czasie wykonywania przeze mnie czynności wynikających z uchwały rady Gminy Miasteczko Krajeńskie nr XXII/107/2008 dnia 29 października 2008 roku w sprawie ustalania dziennej stawki opłaty targowej oraz sposób jej pobierania a która znana jest panu ponieważ na bieżąco telefonicznie informowałem w dniu gdzie wyżej wymieniona informacja miała miejsce. W świetle powyższego oświadczam że do czasu wyjaśniania przez Pana o co proszę podstaw prawnych w znanym temacie czynności wynikających z wcześniej wymienionej uchwały na terenie wsi Grabówno nie podejmę. Ponadto proszę pana jako osobę którą Rada Gminy w punkcie 5 wyżej wymienionej uchwały powierzyła jej wykonanie. Do wiadomości Rada Gminy Miasteczko Krajeńskie. Jest to informacja, że pan Klesa z tej uchwały po prostu się na jakiś czas wyłącza, nie podejmie. Ponadto gdyż dnia 15 czerwca wystąpiłam do Pana Wójta Karola Jagodzińskiego z interpelacją, pozwolę sobie ją krótko przeczytać bo jest niedługa. „ W związku z brakiem jednoznacznej i czytelnej informacji w poniższym temacie bardzo proszę o udzielenie pisemnej informacji dotyczącej przyjętej przez pana koncepcji która przekazano projektantowi celem przekazania przez wyżej wymienionego dokumentacji kanalizacyjnej tj. wykonania bądź nie przyłączy do działek budowlanych na ulicy Ogrodowej, Romanowskiego, Słonecznej i Drzymały w Miasteczku Krajeńskim. Powyższe dotyczy działek na których na dzień dzisiejszy zgodnie z mapami geodezyjnymi zabudowy brak. Jeżeli przyjęta przez pana koncepcja nie dotyczy wykonania przyłączy o których wyżej proszę o wyjaśnienie jak się to ma do obowiązującej ustawy w tym temacie. Ponadto proszę o umieszczenie odpowiedzi wraz z treścią interpelacji na stronie internetowej Urzędu Gminy celem szerokiej informacji dla osób zainteresowanych. Otrzymałam odpowiedź w dniu 23 czerwca. Też sobie pozwolę przeczytać, a co do zamieszczenia informacji na stronie internetowej to one dzisiaj w godzinach rannych nie było, może pan Wójt czy pani Sekretarz się w tym temacie wypowie. „ Odpowiadając na pani zapytanie z dnia 15 czerwca 2009 roku w sprawie uwzględnienia w dokumentacji projektu kanalizacji budowy przyłączy kanalizacyjnych do nieruchomości niezamieszkałych wyjaśniam, że wdrażając do realizacji projekt „Ochrona wód zlewni rzeki Noteć – aglomeracja Miasteczko Krajeńskie” należało traktować program funkcjonalno- użytkowy. W naszym przypadku opracowano koncepcje oczyszczalni ścieków dla Gminy

Miasteczko Krajeńskie i koncepcję kanalizacji sanitarnej w Gminie Miasteczko Krajeńskie jako jeden dokument. Koncepcja została opracowana między innymi na podstawie studium wykonalności. Raport pierwszy który zakresem obejmował zakres całej gminy pod względem skanalizowania. Uwzględniono również osady leśne Solnówek, Kocewo oraz rozproszono zabudowę w pozostałych miejscowościach. Dla tych obszarów przyjęto budowę 12 sztuk oczyszczalni przydomowych. Wytyczne krajowego programu oczyszczania ścieków w rozporządzeniu Wojewody Wielkopolskiego nr 83 z dnia 30.05.2006 roku oraz WRPO ściśle określiły metody kwalifikowalności do projektu tworzonych aglomeracji. Wytyczne w pierwszej kolejności kwalifikują obszary chronione tj natura 2000 i obszar chronionego krajobrazu Dolina Noteci, ponadto wymagają uzyskania wskaźnika koncentracji RLN, równoważna liczba mieszkańców, nie mniej jak 120 mieszkańców na 1 kilometr projektowanej sieci kanalizacyjnej. Współczynnik ten musi być udokumentowany w opracowanym studium wykonalności oraz określić zakres rzeczowy. W opracowanym dla naszej gminy studium wykonalności współczynnik ten został wyliczony na podstawie opracowanej koncepcji budowy kanalizacji sanitarnej przez firmę EKO GEO KONSULTING. Materiały i dane z obliczenia współczynnika wynikają z danych statystycznych liczba mieszkańców oraz projektowanej długości sieci w danej aglomeracji, pomiary z mapek geodezyjnych. Ostatecznie przyjęto: 29,6 km projektowanej sieci w tym 2180 m kanałów bocznych przyłącza do granic działek. Na wykonanie projektu takiej długości sieci kanalizacyjnej została opracowana specyfikacja i stopień warunków zamówienia i ogłoszony przetarg. Na podstawie tej specyfikacji został wyłoniony projektant na opracowanie dokumentacji technicznej. Obecnie każde zwiększenie zakresu dotyczące długości sieci przyłączy takim jest doprowadzanie kanałów bocznych do nieruchomości niezabudowanych, pomniejszy współczynnik koncentracji który średnio ustalono na poziomie 121 punktów. Odwrotna sytuacja to jest zmniejszenie ogólnej długości sieci, zwiększenie liczby potencjalnych odbiorców usług kanalizacyjnych wpływa korzystnie i mogłaby pozwolić na objęcie dodatkowym zakresem zabudowane i zamieszkałe obszary aglomeracji nie kwalifikujących się do tej pory. Po przedstawieniu przez projektanta ostatecznych rozwiązań całkowitej długości sieci przeanalizujemy ponownie zakres inwestycji. Będzie to wymagać wprowadzenia zmian do studium wykonalności oraz wskazania możliwości rozszerzenia zakresu. Zakres zmian musi mieścić się w ramach przeprowadzanego przetargu i nie może wykraczać długością poza zakres

ustalony harmonogramem. W miarę możliwości w realizowanym projekcie zostaną uwzględnione nieruchomości dla których została już wydana decyzja o warunkach zabudowy będąca pierwszym etapem przygotowania inwestycji budowlanej. Niebawem na tej nieruchomości zamieszkają przyszli odbiorcy usług kanalizacyjnych. Po zakończeniu inwestycji będzie możliwość przyłączenia nieruchomości niezabudowanych do sieci w oparciu o przepisy ustawy z dnia 7.06.2001 roku o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzeniu ścieków oraz w oparciu o uzyskane warunki techniczne przyłączenia zgodnie z paragrafem 27, ustęp 1 uchwały nr XXXVI/138/06 Rady Gminy Miasteczko Krajeńskie z dnia 31.05.2006.” To tyle co do treści, ponadto jeszcze w okresie międzysesyjnym uczestniczyłam właśnie w zebraniu sołeckim na temat związany z pracami w temacie kanalizacja i oczyszczalnia, w ostatnią sobotę uczestniczyłam także w jubileuszu 15- lecia chóru gminnego Lutnia. To tyle.

Przechodzimy do punktu 5 – informacja Wójta Gminy o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym. Bardzo proszę pana Wójta o zabranie głosu.

Do obradujących dołączył radny Rozental- godz.11.19.

Ad.5.

Wójt: dziękuję, jak zazwyczaj informacja o wydanych zarządzeniach. W tym okresie zostały wydane 3 zarządzenia. Pierwsze z 2.06.2009 roku w sprawie zmian w budżecie gminy w związku z ustaleniem diety dla członków komisji wyborczych. Zarządzenie 2 z 3.06.2009 w sprawie zmian regulaminu nagradzania pracowników Urzędu Miasteczko Krajeńskie. Była to drobna korekta obowiązującego regulaminu. 3 zarządzenie z 25.06. w sprawie powołania komisji przetargowej na realizację zadania adaptacja pomieszczeń na sanitariaty łazienki w budynku gminnym Brzostowo 21. proszę Państwa w zakresie reprezentacji gminy, działań w charakterze Wójta. 28.06 uczestniczyłem w walnym zebraniu spółki Noteć gdzie gmina jest współnikiem. Jak już analizowaliśmy sprawę na poprzedniej sesji, była podejmowana uchwała w sprawie zbycia udziałów w tej spółce. Kolejne walne zebranie miało na celu przyjęcie bilansu spółki za rok miniony i ustalenie na podstawie bilansu wartości jednego udziału i w konsekwencji Zarząd spółki skierował do Wójtów i burmistrzów o pismo o podjęcie projektu uchwały w sprawie zbycia udziałów o ustalonej wartości. Niniejszy projekt uchwały,... sesji. Przypominam że gmina złożyła deklarację, złożyła wolę wykupienia udziałów wszystkich gmin i rozstrzygnięcia ostatecznie problemu

funkcjonowania tej spółki. 16.06 uczestniczyłem również w inauguracyjnym spotkaniu w sprawie Innowacyjnego Centrum Informacji Turystycznej które to centrum jako jedno z nielicznych w województwie wielkopolskim będzie funkcjonowało w Pile. Docelowo zadaniem tego centrum na etapie organizacji jest również opracowanie strategii rozwoju turystyki i powołanie funkcjonowania ... Chcę poinformować, że działanie tej jednostki ma duże znaczenie dla realizacji strategii naszej gminy. 5.06 uczestniczyłem jak Pani Przewodnicząca już wspominała, uczestniczyliśmy w zebraniu wiejskim w Miasteczku Krajeńskim, cieszę się z frekwencji, że była okazja przekazania informacji. Wprawdzie to nie są pełne informacje o projektowanej kanalizacji i oczyszczalni bo na tym etapie po prostu jeszcze mamy wiele znaków zapytania. Prace porządkowe nadal trwają. W kolejności pan Chmielnicki uczestniczył w zebraniu w Wolsku, czeka nas jeszcze spotkanie z Miasteczkiem Krajeńskim. Z ty że informacje na poprzedniej sesji już składaliśmy: działanie, procedura dokumentacyjna, środowiskową Wolsko i Miasteczko Huby będzie biegła odrębnym torem jako że realizacji inwestycji odbywa się na terenach zamkniętych, czyli kolejowych. 9.05 przewodniczyłem w posiedzeniu zarządu LGD. Chcę poinformować, że została już przygotowana umowa na realizację lokalnej strefy rozwoju dla organizacji Krajna nad Notecią. Procedury poszło prawidłowo, jesienią startujemy z ogłaszaniem konkursu na realizację strategii dla ośmiu gmin działających na obszarze tej grupy. 10.05 odbyliśmy spotkanie konsultacyjne z sołtysami w sprawie proponowanego projektu uchwały dotyczącego funduszu sołeckiego. Myślę, że w tej sprawie debata będzie szersza. Moim zdaniem spotkanie było sensowne, celowe, omówiliśmy sposoby, technikę podchodzenia do tego zagadnienia. 13.05 zakończyły się obchody 90 rocznicy Powstania Wielkopolskiego w powiecie pilskim, ostatnia uroczystością były uroczystości organizowane przez Gminę Wysoka. W sumie trzy ważne zdarzenia podsumowano, oceniono aktywność gmin, jeśli chodzi o te obchody była znaczna. Proszę państwa 15 maja dwie drużyny z naszej gminy uczestniczyły w powiatowych zawodach sportowo – pożarniczych osiągając tam znaczne sukcesy. Jeśli pani Przewodnicząca, Wysoka Rada pozwoli w tym momencie chciałbym poprosić naczelników, wręczyć im list gratulacyjny, drużyna Miasteczko Krajeńskie zajęła trzecie miejsce na 17 startujących drużyn. Natomiast ambitna drużyna Brzostowa zajęła 11 miejsce. W rywalizacji pokonały nawet tak znane drużyny jak gminę Wysoka co jest naprawdę sukcesem, tak troszeczkę im

pech pomógł w przegraniu ale niewątpliwie sukces naszej drużyny Miasteczka Krajeńskiego.

Wójt wręczył listy gratulacyjne Naczelnikowi OSP Miasteczko Krajeńskie P> Zawistowskiemu oraz Naczelnikowi OSP Brzostowo R.Rycykowi.(oklaski)

Przewodnicząca Rady Gminy: proszę przyjąć też serdeczne gratulacje od Rady, mam nadzieję, że jestem wyrazicielem wszystkich i tak trzymać albo jeszcze lepiej.

Naczelnik OSP Miasteczko Krajeńskie P. Zawistowski- szanowni Państwo Radni, Panie Wójtce chcielibyśmy dwa słowa, chciałbym ja i moi koledzy podziękować za zaproszenie na sesję, za te listy gratulacyjne i no chciałbym powiedzieć takie zapewnienie jeżeli będziemy powtarzali w taki sposób tutaj, Gmina nam będzie pomagała w taki sposób w jaki pomaga do tej pory to oby nie było gorzej. Myślę, że każda jednostka na terenie naszej Gminy, nie tylko te dwie ale też Grabionna, Grabówno i Miasteczko. Myślę, że nigdy nie zawiedziemy tutaj zaufania społeczeństwa, będziemy się starali jak najlepiej wykonywać swoje zajęcia. Nie chcielibyśmy tutaj dalej przeszkadzać bo nie jesteśmy zainteresowani już dalszym przebiegiem zebrania, chcielibyśmy się z wszystkimi z Państwem pożegnać.

Panowie strażacy opuścili obrady.

Wójt Gminy: Wysoka Rada usłyszała zapewne ale muszę powiedzieć, że coś w tym jest. Sprzęt trzeba modernizować, doposażać, przede wszystkim w ochronę osobistą samych druhów. To nie że Miasteczko wygrało bo jest szkolone lepiej bo jest w krajowym systemie. Muszę powiedzieć, że drugie miejsce zajęła też drużyna która nie jest w krajowym systemie a wykazała się niesamowitą koncentracją. Jezioroki Kosztowskie. Przechodząc do dalszej informacji, 15.06 odbyliśmy spotkanie konsultacyjne z projektantami oczyszczalni ścieków z firmy Mekor. Przedstawiono nam podstawowe założenia do tej inwestycji, muszę powiedzieć, że inwestycja ma charakter dużego działania. Nie zawsze jesteśmy w stanie przenieść wartość inwestycji w złotówkach, przenieść to na wartość urządzeń, na sposób funkcjonowania. Jest to duże przedsięwzięcie. Mamy zastrzeżenia do przedłożonej koncepcji, z paroma rzeczami się nie zgadzamy, mamy inną wizję – zresztą Państwo też mają inną wizję – taką jak bywaliśmy na oczyszczalniach, widzieliśmy oczyszczalnie i zmierzamy do tego żeby ten obraz nam się po prostu nie popsuł. Tu

nie chodzi tylko o fotkę ale chodzi po prostu o trwałość tego obiektu i o to tutaj z projektantem prowadzimy negocjacje. My widzimy jakoś te urządzenia i do tego będziemy zmierzać. Faktem jest, że projektant ma też swoje prawa. Jeśli przyjął na siebie obowiązek zaprojektowania takiego obiektu to będzie w konsekwencji też odpowiadał za jego funkcjonowanie, jego trwałość ale w ograniczonym czasie. Natomiast my jako Gmina będziemy odpowiadać przez całe lata, dziesięciolecia być może. Także mając to na względzie nie chcemy odpuścić żadnego drobiazgu który po prostu daje nam jakieś zwątpienie iż jest to prawidłowe. Konsultacje w sprawie sposobu dochodzenia do decyzji środowiskowych w sprawie budowy oczyszczalni, inwestycja kanalizacja odstąpiono od opracowywania decyzji środowiskowych, od opracowywania ponownie raportu. Natomiast jeśli chodzi o oczyszczalnię ponownie prowadzimy procedurę środowiskową. Takie konsultacje przeprowadziliśmy w Starostwie Powiatowym w Wydziale Ochrony Środowiska ustalając jak gdyby drogę postępowania szukając możliwości przyspieszenia procedur. Proszę państwa 18 odbyła się myślę że już ostatnia robocza narada Wójtów i Burmistrzów z trzech powiatów: czarnkowsko – trzcianieckiego, pilski, złotowski w sprawie wspólnego działania w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi. Chcę poinformować bo zazwyczaj informowałem, że nie dochodzimy do konsensusu, nie dochodzimy, ostatnie spotkanie nie było już żadnych zastrzeżeń do żadnej jednostki samorządowej. Rozpoczęto przygotowanie procedury czyli sposobu postępowania dochodzenia do zawarcia porozumienia między gminami przede wszystkim na etapie opracowania strategii gospodarki odpadami na obszarze tych trzech powiatów oraz przygotowanie wniosku aplikacyjnego na sfinansowanie przedsięwzięcia. Ja nadal podtrzymuję stanowisko, że docelowo powinien to być celowy związek gminny a nie tylko porozumienie między gminne bo porozumienie między gminne będzie miało nadal charakter deklaracyjny a chodzi o to że to gmina ma ustawowe zadanie prawidłowej gospodarki odpadami i nie tylko więc każde niedociągnięcie, każda nieprawidłowość funkcjonowania systemu przenosi się na odpowiedzialność samej gminy, Rady z Wójtem. Więc w tym kierunku powinniśmy zmierzać jakkolwiek jest to już sukces, żadna z gmin nie ma wątpliwości. Porozumienie musi zostać zawarte. Przedstawimy na następną sesję do rozpatrzenia przez Wysoką Radę projektu uchwały i założeń pewnych dyspozycji do tego porozumienia ze strony Rady. Oczywiście po drodze mieliśmy zakończenie roku szkolnego pierwszy raz w Zespole Szkół, gimnazjaliści zostali już pożegnani. Kolejny rocznik – szóstoklasiści trafiają do

naszego gimnazjum, ja myślę że dobrze się dzieje iż właśnie na porządek będzie wchodziła sprawa oceny funkcjonowania Zespołu Szkół z efektem pracy oświatowej. Uczestniczyłem również w dwóch zebraniach – sołectwo Wolsko które podjęło uchwałę o rozpoczęciu procedury przyjęcia planu odnowy wsi jak również Grabionna gdzie podstawowym tematem zebrania miała być dyskusja o sprawach funduszu sołeckiego. Niemniej mówiąc o funduszu powoli się przenosiło zagadnienia że trzeba wznowić plan odnowy miejscowości bo do niektórych działań żeby sięgać po środki zewnętrzne po prostu taki plan jest niezbędny. Zresztą panie i panowie sołtysi uczestniczyli w szkoleniu w Mieścisku, to jest gmina Wągrowiec gdzie uzyskali również pewną informację o sposobie sięgania po środki zewnętrzne, również o możliwościach bezpośrednich wniosków ze strony sołectw. Więc Grabionna odnawia swój plan miejscowości, podjęła uchwałę o powołaniu grupy roboczej jak i lidera do prowadzenia tej procedury. Proszę państwa w piątek uczestniczyłem w konferencji organizowanej przez komisję ochrony środowiska Sejmiku Wielkopolskiego. Merytorycznie rzecz bardzo cenna, bardzo dużo praktycznych sytuacji kiedy my tych procedur naprawdę prowadzimy sporo w związku z Naturą 2000, obszarem chronionego krajobrazu. Postępowania środowiskowe będą u nas rzeczą codzienną, wyposażono nas też w bardzo rzeczowe, praktyczne materiały. Myślę, że nasz zespół wzbogaci się o nową wiedzę w sprawie tych procedur. Sami parlamentarzyści, osoby wybitne w dziedzinie ochrony środowiska, prawnicy mają kłopoty z interpretacją przepisów procedury środowiskowej. Nikt tego nie ukrywa, wszyscy mają problemy i wchodząc w etap realizacji inwestycji w takim zakresie większość gmin przecież proceduje pewne sprawy. Procedury środowiskowe stały się uciążliwe, nie w sensie że ktoś tego nie lubi, w sensie czasowym są bardzo czasochłonne. W tej rzeczywistości funkcjonuje oczywiście nasza gmina z kilkoma projektami dla których procedura została przewidziana. W sobotę odbywał się turniej piłki nożnej, w procedurze uczestniczyło 8 zespołów, był to turniej o puchar Wójta Gminy. To jest między innymi realizacja zadań które żeśmy ogłaszali w konkursach. Dobrze, że dzieje się na sportowo. Oczywiście z Panią Przewodniczącą uczestniczyliśmy w obchodach 15- tej rocznicy chóru Lutnia. Uczestniczyło w tym spotkaniu w związku z jubileuszem praktycznie przedstawiciele wszystkich chórów z którymi nasz chór współdziała, z którymi wzajemnie współpracuje, myślę że to spotkanie pokazało na ile skonsolidowane jest środowisko śpiewaków. Oczywiście w imieniu Rady Gminy życzenia składała pani Przewodnicząca, my też złożyliśmy życzenia. Radość duża i

tak w ogóle to jest takie budujące. ten chór dba również o dbałość kultury naszych miejscowych, krajeńskich, to widać w repertuarze. Trzeba to po prostu zauważać. Obiecywałem że gdzie tylko to możliwe będę przypominał, że taki chór mamy, ona pracuje systematycznie i naprawdę reprezentuje wysoki poziom. Proszę państwa tradycyjnie na wniosek Pani Przewodniczącej krótka informacja na jakim etapie jesteśmy z inwestycjami.

Przewodnicząca Rady Gminy; czyli przechodzimy do punktu 6.

Ad.6.

Chmielnicki R.: proszę państwa realizując projekt „Ochrona Wód zlewni rzeki Noteć – aglomeracja Miasteczko Krajeńskie” gmina podpisała umowę z WFOŚ i załącznikiem do tej umowy był harmonogram realizacji indywidualnego projektu kluczowego. Harmonogram zawiera około 26 pozycji szczegółowo określonych datami. Ja nie będę Państwu wszystkich pozycji wymieniał, powiem tylko najistotniejsze czyli to co teraz się robi: opracowanie projektów technicznych dla kanalizacji sanitarnej i oczyszczalni ścieków, data to jest 31.07. następna ważna data to jest 30.09 uzyskanie pozwolenia na budowę. Jak do tej pory poza decyzją lokalizacyjną którą ... na 1 kwietnia. Pozostałe dokumenty uzyskiwane są zgodnie z harmonogramem. Otrzymaliśmy już decyzje środowiskowe, są przygotowane projekty decyzji lokalizacyjnych, w jednym przypadku wymaga uzgodnienia z jedną instytucją – Zarządem Dróg Powiatowych. Szczerze mówiąc mamy termin do 31 lipca, mogę powiedzieć że na koniec czerwca te dokumenty już są do przyjęcia i do oddania. Niemniej jednak sytuacja taka gdzie decyzje lokalizacyjną zamierzaliśmy uzyskać 1 kwietnia a wnioskowaliśmy do WFOŚ o wyrażenie zgody na wprowadzenie zmian, wymaga uzyskania zgody i wprowadzenia zmian harmonogramu. W tym przypadku i w innych w których przewidujemy zagrożenia, wystąpiliśmy właśnie z pismem do WFOŚ w Poznaniu, otrzymaliśmy odpowiedź że oczekują od nas wprowadzenia zmian do harmonogramu. Pan wójt podjął, mieliśmy 15 czerwca spotkanie konsultacyjne z projektantem oczyszczalni ścieków gdzie przedstawił nam swoją koncepcję, kilka wątpliwości tutaj się nam zrodziło. Między innymi powiem tylko o jednej rzeczy, że ... zakłada zbiorniki metalowe, gmina ma tutaj troszeczkę odmienne zdanie. Projektant wyraził się w piśmie i dzisiaj to otrzymałem że zmiana taka mogłaby spowodować przesunięcie terminu o jeden miesiąc zarówno w zakończeniu projektu technicznego jak i uzyskaniu pozwolenia na

budowę. Będziemy tą sprawę konsultować jeszcze z projektantem i ewentualnie uwzględnimy to w projekcie zmian do harmonogramu. Jeżeli chodzi o projekt kanalizacji sanitarnej już wcześniej Państwu wspomniałem że ta dokumentacja została podzielona na obszary PKB gdzie inny organ administracji państwowej będzie wydawał decyzję lokalizacyjną i pozwolenie na budowę czyli Wojewoda Wielkopolski. Tutaj nie ma zagrożeń, niemniej jednak będziemy konsultować to z projektantem i będziemy chcieli uzyskać gwarancję czy dotrzyma terminu. Jeżeli wprowadzimy zmiany do harmonogramu które będą różniły się od terminów przyjętych wcześniej to może powstać zagrożenie że nie dotrzymamy terminu złożenia wniosku o finansowanie. Tutaj należy się zastanowić ponieważ cała dokumentacja musi być wykonana aby można było złożyć wniosek o finansowanie. Termin powinien być pewny, bezpieczny żeby nie zmieniać go drugi raz. Jeżeli chodzi o projekt kanalizacji sanitarnej i może tutaj w nawiązaniu do interpelacji Pani Przewodniczącej, w tej odpowiedzi była informacja, że przeanalizujemy jeszcze raz długości sieci i powiem Państwu tak, że w harmonogramie zarówno jak i w umowie wymienialiśmy długość 29,6 km. Projektant przeanalizował na dzień dzisiejszy długość 29,650 km i zmieścimy się w tym. Są nieznaczne różnice między grawitacyjną siecią a ciśnieniową ale to wynika z innych rzeczy także ten zakres rzeczowy jest niejako zachowany. Dlatego taka informacja się znalazła między innymi w tej odpowiedzi. Będziemy również konsultowali nasze studium wykonalności ponieważ wcześniej projektujący nie uwzględnił nam podatku VAT jako koszt kwalifikowany, dzisiaj mamy interpretację indywidualną dyrektora Izby Skarbowej w Poznaniu. Zmianę taką wprowadził, chcielibyśmy, aby przeanalizował też nam ostatecznie współczynnik koncentracji żeby być pewnym że po to zamierzamy realizować pozwala nam na tych terenach o współczynniku minimum 120/km. To ogólnie tyle, większych zagrożeń nie widzimy na tym etapie, jeżeli gmina podejmie decyzję o przesunięciu jakiegokolwiek terminu to będzie reakcja łańcuskowa, trzeba będzie realizować na nowo harmonogram, fundusz przystanie na to wstępnie tutaj akceptując, musimy to wtedy uzasadnić. Na spotkaniu byli przedstawiciele wszystkich dziewięciu gmin biorących udział w projekcie. Każda gmina wprowadza zmiany do harmonogramu. Jedną z przyczyn jest między innymi, Fundusz zaproponował wprowadzenie zmiany tak jakby w punkcie rozpoczęcia. Miało być zakończenie, fundusz wpisał to zamiast zakończenia wpisał rozpoczęcie. To już jest jedna zmiana która już jest... Niemniej jednak gminy nie miały zbyt dużo

czasu i sytuacja jeszcze prawna spowodowała to że te zmiany będą konieczne. Zmiana o której mówię do harmonogramu nie jest zagrożeniem jeżeli zostanie dobrze przemyślana i wprowadzona ostateczna data, nie powinna kolidować z realizacją projektu. Niemniej jednak przesunięcie terminu w jakiegokolwiek części oczyszczalni czy kanalizacji nie powinno powodować rozpoczęcia ..., mamy na myśli tutaj budowę kanalizacji sanitarnej dla części północnej gminy czyli Miasteczko Krajeńskie, Brzostowo i Grabówno. Tutaj nie ma opóźnienia, nieznacznie może być opóźniony termin części południowej: Wolsko, Miasteczko Huby ale zgodnie z harmonogramem rozpoczęcie budowy dla tej części zakładanej w roku 2012 do czerwca 2013 czyli ... nieznaczne opóźnienie, natomiast realizacja na dzień dzisiejszy nie jest zagrożona. To tyle.

Przewodnicząca Rady Gminy: dziękuje bardzo, czy ktoś z pań i panów radnych ma pytania? To ja może jeszcze w nawiązaniu skorzystam z pana obecności. Do tej interpelacji mam tylko takie krótkie, proste pytanie: była mowa o tym, że do granicy będzie miał mieszkaniec zagwarantowane, tak?

Chmielnicki R.: tak.

Przewodnicząca Rady Gminy: i teraz mi chodzi o to mówię w nawiązaniu do odpowiedzi, czy w przypadku kiedy wystąpi mieszkaniec którego działka jest na dzisiaj nie zagospodarowana będzie on musiał na własny koszt wykonać sobie dokumentację samego przyłącza? Bo to co na jego działce to logiczne że tak bo teraz też, samego przyłącza, czy robi to też na koszt Gminy.

Chmielnicki R.: powołuje się na ustawę, gmina ma obowiązek na wniosek właściciela nieruchomości przyłączyć nieruchomość do sieci kanalizacyjnej.

Przewodnicząca Rady Gminy: czyli mieszkaniec wykonuje sobie tylko tak jak w tej chwili na terenie posesji, będzie to grupowo robione?

Chmielnicki R.: na pewno będzie to wyglądało w ten sposób, że o przyłączenie nieruchomości do kanalizacji sanitarnej i o wydanie warunków przyłączenia. W warunkach zostanie określone, że po stronie wnioskodawcy będzie opracowanie dokumentacji projektowej a sieć wewnętrzną i ta część do granicy działki powinny być określone kwestie czasu, w jakim czasie to może być zrealizowane i kwestie odpowiedzialności czyli wykonawstwa. Co gmina, co wnioskodawca.

Przewodnicząca Rady Gminy: ale rozumiem że koszty związane z przyłączem poniesie gmina?

Chmielnicki R.; tak bo jeżeli będzie to przejście pod jezdnią to właściciel nieruchomości, to nie jest właściwie jego teren, nie może inwestować na tym terenie.

Przewodnicząca Rady Gminy: dobrze, i drugie pytanie może dla niektórych pewne a ja jeszcze mam wątpliwości bo już z trzema różnymi datami się spotkałam: jak długo będzie ważna ta dokumentacja na posesji każdego z nas. Bo jeżeli ktoś na dzisiaj, na działce niezabudowanej już robi sobie dokumentację co mogliśmy do sołtysów opłaty te wносить to ile ona będzie ważna?

Chmielnicki R.: prawo budowlane dla inwestycji określa, że dla inwestycji liniowych wcześniej było 2 lata, teraz jest 3 lata. Być może że kolejna zmian zrobi to na 4 lata. Na dzisiaj jest na 3 lata. Także...

Przewodnicząca Rady Gminy: jeżeli ktoś nie planuje w ciągu 3 lat się wprowadzić i przyłączyć to...?

Chmielnicki R.: ale zgłoszenie budowy to jest podobnie jak pozwolenie na budowę. Jeżeli ktoś uzyskuje pozwolenie to 2 lata się ma na rozpoczęcie. Jeżeli w tym rejonie będą jakieś nieprzewidziane fizyczne roboty czy inwestycje prowadzone to potem trzeba będzie to uzgadniać z zespołem ... dokumentacji.

Przewodnicząca Rady Gminy: dziękuję, czy ktoś ma jeszcze jakieś pytania w tym temacie? Nie widzę. Dziękuję bardzo, przechodzimy do punktu kolejnego czyli 7 to jest ta zmiana uchwały.

Ad.7

Przewodnicząca Rady - projekt tej uchwały pani Skarbnik tak jak wcześniej sygnalizowałam złożyła Państwu dzisiaj. Jest to projekt w sprawie udzielania pomocy finansowej Powiatowi Pilskiemu. Ja pozwolę sobie przeczytać projekt uchwały nr XXV/139/2009 Rady Gminy Miasteczko Krajeńskie z dnia 29.06.2009 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej powiatowi pilskiemu, pomijam te prawne.

Kto z pań i panów jest za przyjęciem przedstawionego projektu?

Głosowanie: na 14 obecnych radnych 14 głosów „za”.

Uchwała Nr XXIX/139/2009 została podjęta i stanowi załącznik Nr 1 do protokołu.

Mikita Bogusław; szanowni radni, panie Wójcie, w imieniu pana Starosty Tomasza Bugajskiego oraz Zarządu i własnym chciałbym Państwu podziękować za podjęcie tej uchwały. Myślę, że ta inwestycja która powinna już dawno być zrealizowana ale lepiej późno niż wcale, że będzie służyła nie tylko mieszkańcom Gminy ale też i mieszkańcom powiatu. Ja już tu nie będę odbierał radości Andrzejowi bo jest w

końcu radnym z tej miejscowości, ale jeszcze raz powtórzę w imieniu pana Starosty, Zarządu Powiatu chcę państwu serdecznie podziękować, a jednocześnie przeprosić, że już muszę uciekać. Ja już Pani Przewodniczącej wcześniej mówiłem, że do Rządkowa muszę pojechać, także dziękuję i przepraszam.

Przewodnicząca Rady Gminy: dziękujemy. Może pan czuć się zwolniony.

Ad.8

Przewodnicząca Rady - przechodzimy do punktu kolejnego tj punkt 8 – podjęcie uchwały w sprawie zmiany w uchwale nr XXVI/132/2009 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie udziałów. Przypominacie sobie Państwo że niedawno żeśmy tą uchwałę podejmowali. Pan wójt już tutaj w swoim wystąpieniu zasygnalizował czemu. Czy zechce pan jeszcze przybliżyć to dokładniej?

Wójt Gminy: urzeczywistniono wartość udziałów...

Przewodnicząca Rady Gminy: czyli udział na dzisiaj jest warty mniej aniżeli żeśmy kupowali, ale wyjścia nie ma. Tych udziałów mamy niewiele moim zdaniem.

Wójt: bardzo dużo.

Przewodnicząca Rady Gminy: no tak ale żeby je zatrzymać, samosąd należy do Wysokiej Rady. W związku z tym przedstawiam projekt uchwały nr XXIX/140/2009 Rady Gminy Miasteczko Krajeńskie z dnia 29.06.2009 roku w sprawie zmiany uchwały nr XXVI/132/2009 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie udziałów. Przewodnicząca odczytała projekt tej uchwały.

Głosowanie: na 14 obecnych radnych 14 głosów „za”.

Uchwała XXIX/140/2009 została podjęta. I stanowi załącznik Nr 2 do protokołu.

Ad. 9.

Przewodnicząca Rady przechodzimy dalej do punktu 9 – podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad rozliczania tygodniowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli i udzielenia zniżek w szkołach i placówkach prowadzonych przez gminę Miasteczko Krajeńskie. W związku z tym że większość komisji Rady miała tutaj poważne zastrzeżenia i w większości chyba nie głosowano tego projektu na komisjach. Cedowano to może nie tyle na opinię co osąd komisji oświaty, w związku z tym proszę przewodnicząca komisji oświaty o przedstawienie i przybliżenie co w tym temacie mają do powiedzenia.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Polityki Społecznej J.Grembowska - więc chciałabym Państwu powiedzieć, że w dniu 26.06 na posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Polityki Społecznej podczas prac nad projektem uchwały w sprawie uchwalenia regulaminu wynagradzania dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Miasteczko Krajeńskie i dyskusji w tym temacie, członkowie komisji przeszli do głosowania. Dwie osoby głosowały przeciw, dwie wstrzymały się od głosu. Na dzień posiedzenia komisji nie otrzymaliśmy informacji dotyczących kosztów proponowanych zmian. To wszystko co mogę powiedzieć w tym temacie.

Przewodnicząca Rady Gminy: dziękuję bardzo, czy ktoś ma jakieś pytania?, otwieram dyskusję.

Wójt Gminy: mamy wątpliwości przy, albo żeśmy się przesłyszeli albo byśmy prosili o powtórne powtórzenie, przynajmniej drugiej części.

Przewodnicząca Rady Gminy: nie, no to jest uchwała numer, projekt pisze.

Boniowska: ale to nie dotyczy regulaminu wynagradzania.

Przewodnicząca Rady Gminy: nie regulaminu, rozliczania tygodniowego wymiaru, w tytule, to może pani jeszcze raz przeczyta.

Boniowska: dobrze, chodziło mi o sam, bo pani powiedziała że regulamin wynagradzania a to..

Przewodnicząca Rady Gminy: chodzi o tą uchwałę w sprawie rozliczania tygodniowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli i udzielania zniżek w szkołach, placówkach prowadzonych przez gminę Miasteczko Krajeńskie. O to chodzi, a pani się przejęzyczyła, tak? Nie zwróciłam uwagi, bardzo proszę czy są jakieś pytania? Bardzo proszę.

Sekretarz Gminy M.Góra - czy ja mogłabym dowiedzieć się w jakiej treści niezgodności, po prostu niezgodności z projektem uchwały, to spowodowało, że jest taka decyzja, a nie inna komisji.

Grembowska - więc wyjaśniam, w załączniku nr 2 – zasady udzielania.... w zespole szkół i przedszkolu. Chodzi o paragraf 2 – nauczycielom którym powierzono stanowiska kierownicze w szkołach, organ prowadzący szkołę może przydzielić godziny ponad wymiarowe w wymiarze nie przekraczającym 6 h tygodniowo. Chyba że z planu nauczania przedmiotu wynika potrzeba przydzielenia większej ilości godzin. W poprzedniej uchwale była to ilość dwóch godzin.

Boniowska: to nie oznacza, że ten paragraf może ulec zmianie.

Grembowska- ...: chodzi o wysokość tych godzin.

Boniowska: tak , no wie pani ja rozumiem, że w regulaminie który obowiązywał do tej pory było dwie godziny ale to nie oznacza tak jak powiedziałam, że możecie państwo określić te godziny 4, 5 czy 6 tak jak jest. Bo ja nie wiem dlaczego to kwestionujecie, czym to jest uzasadnione merytorycznie.

Grembowska - chodzi o koszt tych nadgodzin. Bo jeżeli zrobimy 6 godzin to na pewno koszt jest wyższy niż 2 godziny.

Boniowska- bo to jest nie więcej niż 6 godzin.

Grembowska -...; no chyba że może być wyższy- jeszcze jest taki zapis.

Przewodnicząca Rady Gminy: może być jeszcze wyższy ale ja myślę, że to nie o to chodzi. Jeżeli mogę pani mecenas. Chodzi o to że jakieś nielogiczne, niezasadne, przynajmniej mi się tak wydaje jest to, że ktoś kto ma zniżkę godzin z 18 pensum na 3 w tym samym czasie może realizować nadgodziny. Jeśli pani jest w pracy, wykonuje swoją określoną ilość godzin i w tym samym czasie może pani realizować nadgodziny w takiej ilości, to jest 1/3 pensum.

Boniowska: no to jak państwo uważacie, ja powiedziałam – nie ma przeszkód.

Przewodnicząca Rady Gminy: a wcześniej w ustawie pani Sekretarz czytała nam, z karty nauczyciela, że muszą być pewne uwarunkowania i jest to wymienione, że przy tylu i tylu oddziałach, to taka zniżka, przy tylu i tylu taka, bo to jest logiczne – im więcej oddziałów tym więcej zadań spoczywających na dyrektorach, tyle czasu na zarządzanie jest więcej.

Wójt Gminy: Wysoka Rado, Pani Przewodnicząca ja nie uczestniczyłem w debacie na ten temat dlatego pozwolę sobie jak gdyby troszeczkę, inny punkt widzenia w tej sprawie. Po pierwsze wykonujemy jako Rada, ja jako Wójt pewne czynności związane z prowadzeniem szkoły. Jestem służbowym przełożonym dyrektora i dyrektorów jednostek organizacyjnych. Akurat specyfika szkoły ma to do siebie że można bardzo łatwo wylać dziecko z kąpiel. Ja przypominam sobie sytuację kiedy pani Dyrektor występowała na początku roku szkolnego uzgadniając co zrobić w sytuacji kiedy od lat prowadzi zajęcia z dzieckiem niepełnosprawnym. Co zrobić w tej sytuacji kiedy to dziecko po prostu się związało z osobą a upośledzenie jest znaczne. Także nie chciałaby porzucać tego dziecka, to jest jedno ale podaję przykład że to życie jest nieraz bardziej złożone a przy tym też muszę jako Wójt zadbać o to by pani Dyrektor mogła. Bo nasuwa się problem interpretacji, pani Dyrektor powinna

wykonywać pensum ustalone przez radę ale również powinniśmy dbać o to by kierownik jednostki, dyrektor miała odpowiednią liczbę godzin by zachować status wymagany czyli pewne predyspozycje wymagane dla zachowania funkcji nauczyciela. Dyrektor – nie nauczyciel odbiega od rzeczywistości, ale tylko zwracam uwagę, to nie jest przecież decydujące. Przy tym kolejna rzecz, chce przypomnieć że dyrektor to nie jest pracownik. Od szczebla kierownika poprzez panią Skarbnik, Panią Sekretarz, Wójta my jesteśmy na godzinę ale trzeba wcześniej, jak na godzinę. Pracujemy cały czas, pani Dyrektor pracuje cały czas, ona nie pracuje w godzinach pracy, ona tu i ówdzie pracuje, wyjeżdża, załatwia bo jest dyrektorem. Także to nie jest argument, że w tych samych godzinach. W tych samych godzinach to dotyczy strikte nauczyciela. Czas pracy lekcyjny jest od - do, arkusz organizacyjny określa i teraz jest problem, nie ma kto albo komu dać te nadgodziny. Muszę powiedzieć, że to jest stały, codzienny element. Każdego roku jest ten sam problem. Podział czy etat wchodzi tak? Co ponad pensję? Zawsze i tego się nie uniknie, bo na tym polega dość skomplikowana organizacja pracy szkoły. Na to chciałbym zwrócić uwagę ... naszej pani dyrektor, wiemy kto jest personalnie, nie pozbawić tej możliwości, że pracuje w zawodzie. Chociażby ten jeden przedmiot taki kierunkowy dla tej pani, ona powinna prowadzić, nie wiem czy 4 bo tak akurat wynika z planowanego arkusza organizacyjnego, który jeszcze nie jest zatwierdzony. Czy to ma być 3 godziny czegoś innego, też nie może być tak, że w organizacji szkoły jest przyjęte w ten sposób, że 2 godziny w tygodniu prowadzi jeden nauczyciel, a dwie godziny w drugim...no i to się nie da, prawda? Także nie jest łatwą rzeczą skonstruować właśnie te godziny dla dyrektora, dbając również o jego interes. Pamiętajmy nadgodziny jeżeli z etatu organizacji szkoły mamy to co mamy i tak pozostaje, to jeśli są nadgodziny, to one i tak będą nadgodzinami. Proszę zwrócić na to uwagę. Z tym, że przejmie to któryś z nauczycieli. Na pewno jeden. Myślę, że zobrazowałem to z innego punktu widzenia, bo tak trzeba, proszę uprzejmie.

Przewodnicząca Rady Gminy: jeśli można tylko w nawiązaniu do tego co pan Wójt powiedział, pan Wójt jest pracodawcą oczywiście pani dyrektor i żeby nie było źle zrozumiane, że występujemy przeciw pani dyrektor personalnie. Pracodawca ma dodatek funkcyjny, pracodawca ma motywacyjny dodatek dla pani dyrektor i pracodawca ma jeszcze fundusz nagród. Więc jeżeli pani dyrektor bardzo dobrze działa a tak myślę, że póki co na razie zaczyna się dziać będziemy mieli w najbliższej przyszłości analizę jak ich zespół funkcjonuje, ale musi się nagromadzić pewna ilość

wiedzy. Także nie wiem, moje osobiste stwierdzenie jest takie, że ja myślę że tu jest naruszane prawo.

Boniowska: no nie jest naruszone prawo pani Przewodnicząca.

Przewodnicząca Rady Gminy: no ja tak to odbieram, jak w godzinach obniżonych z 18 na 3 pozwalamy pracować w nadgodzinach 6 i więcej.

Wójt Gminy: ja wyjaśniłem sprawę, bo sformułowanie które pani przewodnicząca użyła jest zarzutem. Ja bym prosił żeby wyważyć słowa bo jesteśmy w trakcie sesji.

Przewodnicząca Rady Gminy: czy to jest zarzutem to można by jeszcze dochodzić do tego Panie Wójt, ale to już nie dzisiaj.

Boniowska: to się okaże za miesiąc, organ nadzoru, czy stwierdzi.

Przewodnicząca Rady Gminy: ja w każdym bądź razie przedstawiam Szanownej Radzie projekt uchwały, teraz to będzie chyba 141.

Radny Huszek: ja jako uczestnik prac komisji edukacji chciałem zwrócić na jedno uwagę. Dlaczego ja się wstrzymałem - wstrzymałem się od głosu nie dlatego, że ta uchwała jest zła, ja uważam że tutaj te kwestie które część komisji miała, one są kompletnie niezasadne, komu my tu płacimy to nie ma znaczenia. Bo to jeśli nie nadgodziny to etat, to wyjdzie na to samo. Ja się wstrzymam przy tym głosowaniu z tego względu, że nie chcę tworzyć prawa w oparciu o złe prawo. Ja się odnoszę w tym momencie do Karty Nauczyciela. Gdyby nie ta Karta nauczyciela to tych problemów by nie było, nie byłoby rozmów, jestem dyrektorem, zarabiam jak dyrektor tyle i sprawa byłaby uproszczona. To są moje pobudki dla których ja się wstrzymam od głosowania. Bo te sprawy które są tutaj poruszone one są kompletnie nie uzasadnione.

Przewodnicząca Rady Gminy: każdy radny ma prawo się wypowiedzieć w tym temacie. Przedstawiam w takim razie projekt uchwały Rady Gminy.(Przewodnicząca odczytała treść projektu tej uchwały)

Głosowanie: 2 głosy „za”, 3 głosy „przeciw”, 9 głosów „się wstrzymał” na 14 obecnych radnych.

Uchwała Nr XXIX/141/2009 **nie została podjęta.**

Boniowska: nową i tak trzeba podjąć bo ta stara z mocy nowego prawa straci moc.

Ad.10.

Przewodnicząca Rady Gminy: czyli przechodzimy do punktu 10 – podjęcie uchwały w sprawie zgody na wyodrębnienie Funduszu sołeckiego w 2010 roku. Podobnie w pracach różnych komisji ten problem był szeroko analizowany i niektóre komisje nie przegłosowały zostawiając jeszcze żebyście panie i panowie radni mieli tutaj pole do popisu. Jak wy tę sprawę widzicie, bo z tego co nas poinformowano, to żadne jakieś takie określenie pewne z waszego spotkania nie wyniknęły. Proszę bardzo, czy są panowie sołtysi, czy macie tu coś do powiedzenia w tym temacie?

Sołtys Baszczuk- Grabionna podjęła uchwałę iż te pieniądze zostają w Grabionnej.

Przewodnicząca Rady Gminy: czyli, że sołectwo jest zainteresowane utworzeniem tak?

Baszczuk- tak

Przewodnicząca Rady Gminy: bo nie chcielibyśmy komuś uszczęśliwiać, ale podjąć trzeba „za albo „nie”.

Baszczuk - w Grabionnej wioska podjęła.

Przewodnicząca Rady Gminy: a czy w innych sołectwach było przeciwnie? Podjęcie tej uchwały dzisiaj jest niezbędne, bo do końca czerwca Rada musi podjąć uchwałę.

Klesa- ja myślę, że należałoby przystąpić do tego funduszu...

Przewodnicząca Rady Gminy: i to z roku na rok będziemy przyjmować, tak?

Skarbnik: co roku do końca marca.

Przewodnicząca Rady Gminy: no analizując tą uchwałę przynajmniej na tych komisjach na których byłam, to większość też nie wie, komisja budżetu wręcz przegłosowała. Radni mieli dylemat, ale raczej radni byli skłonni, żeby przyjąć tą uchwałę funduszu

Sołtys Dziuba- w sołectwie to jest jak rodem z PRL-u, masy decydują o tym co się zrobi.

Przewodnicząca Rady Gminy: wydaje mi się że ta ustawa może pan radny powiatowy, wy nie macie sołectw ale na ten temat pewnie rozmawiacie, to jest właśnie powrót do tej samorządności, żeby nie jeden czy dwóch decydowało. Sołectwo wydaje mi się że wie najbardziej jakie potrzeby są w danej społeczności. A czy w PRL-u było takie coś? Ja nie kojarzę więc jeżeli...

Dziuba- każde sołectwo wie na czym stoi.

Przewodnicząca Rady Gminy: znaczy ja inaczej to pojmuję, każde sołectwo jeśli chce, wnioski będą prawidłowo bo państwo jesteście zorientowani jak to się ma odbywać, przygotowane że pan Wójt nie odrzuci tych wniosków to przynajmniej będą. No chyba że nie spłyną dochody ale będzie to zagwarantowane jakoby. Bo pracy to będzie trochę kosztowało, niemniej jednak ta strona merytoryczna raczej jest oparta na urzędzie. Czyli rozumiem, że większość sołtysów, czy radnym wystarcza to co w tej chwili.

Radny Rozental- ja myślę, że radni są „za”, a jeśli z funduszu skorzystają, jak nie to nie. Ja uważam że my jako radni powinniśmy przegłosować, żeby ten projekt złożyć.

Przewodnicząca Rady Gminy: jak to mówią nie ma pracownika z niewolnika. Przedstawiam projekt uchwały Nr XXIX/141/2009 Rady Gminy Miasteczko Krajeńskie. Przewodnicząca odczytała projekt uchwały.

Głosowanie; 14 głosów „za” na 14 obecnych radnych.

Uchwała Nr XXIX/141/2009 została podjęta i stanowi załącznik Nr 3 do protokołu.

Ad.11.

Przewodnicząca Rady- przechodzimy do punktu 11 – podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia kierownika GOPS w Miasteczku Krajeńskim do podjęcia działań wobec dłużników alimentacyjnych. Czy ktoś z pań i panów radnych oczekuje jeszcze jakiegoś wyjaśnienia ze strony Pani Kierownik? Czyli wystarcza to co było na komisjach. W takim razie przedstawiam projekt uchwały nr XXIX/142/2009 Rady Gminy Miasteczko Krajeńskie.

Przewodnicząca odczytała projekt tej uchwały

Głosowanie:14 głosów „za” na 14 obecnych radnych.

Uchwała Nt XXIX/142/2009 została podjęta i stanowi załącznik Nr 4 do protokołu.

Ad.12.

Przewodnicząca Rady D.Pawlak odczytała projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego. Ponieważ projekt był szczegółowo analizowany na komisjach, radni nie wniesli żadnych uwag.

Głosowanie: 13 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos „się wstrzymał”, na 14 obecnych radnych.

Rada Gminy podjęła uchwałę Nr XXIX/143/2099 w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego. Uchwała stanowi załącznik Nr 5 do protokołu.

Ogłaszam 10 minut przerwy.

Przewodnicząca Rady Gminy: wznawiamy obrady, zbliżamy się powoli ku końcówce do podjęcia uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2009 rok. Bardzo proszę panią Skarbnik o informację.

Ad.13.

Wójt Gminy: można? Wysoka Rado, pani Przewodnicząca dyskutowana była na przynajmniej jednej komisji, nie kontynuowaliśmy ze względu na pewną niezgodność w każdym bądź razie przystępując do zmian w budżecie, zmian koniecznych podyktowanych życiem po zawiadomieniu Wysokiej Rady o zwołaniu sesji wyniknęła sprawa, został złożony wniosek o zmianę w budżecie gminy, o zmniejszenie wydatków w dziale 700.05 paragraf 42,70 o kwotę 1055 zł, zwiększenie w dziale 700,95, paragraf 42,70 o kwotę 1055 zł. Rzecz w tym że wpłynęło do nas pismo o podjęcie płatności w realizacji zadania inwestycyjnego, spłaty zadania inwestycyjnego podjętego przez wspólnotę mieszkaniową w Miasteczku Krajeńskim, ulica Kościuszki, blok. Jako że wykonano termomodernizację, a Gmina Miasteczko Krajeńskie jest właścicielem dwóch lokali w tym bloku. Uchwała wspólnoty w sprawie podjęcia tej inwestycji była w zasadzie jednomyślna. Uczestniczyłem w tym walnym zebraniu i wyniknęło z tej uchwały pod realizowanie tej inwestycji zobowiązanie po stronie gminy na zasadzie właściciela lokali, czyli udziałów w całej tej inwestycji. W zasadzie z woli, czy bez woli uchwały wspólnoty powinniśmy realizować. Proszę Państwa sprawa kwalifikowałaby się do regulacji w trybie zarządzenia gdyby nie fakt, że akurat rozpoczęły się procedury uchwałodawcze w tym temacie między innymi, czyli zmian w budżecie. Kiedy istnieje możliwość podejmowania uchwał przez Radę Gminy w zakresie nawet gdzie upoważniony jest Wójt, to powinienem pozostawić tą materię do regulacji, wyłącznej regulacji Rady Gminy. Dlatego też wnioskowaliśmy o uwzględnienie w zmianach w projektowanej uchwale również tej kwestii drobnej. Zobowiązanie powstaje, czy nam się to podoba, czy nie. Jeżeli ta uchwała była bardziej rygorystyczna no to wezwano by do zapłaty zapowiadając odsetki. Na odsetki to byśmy już na pewno nie mogli sobie pozwolić. Rzecz w tym, że występujemy do wspólnoty o rozłożenie również na raty jako, że większość właścicieli lokali o te raty prosiła i one są dostosowane do raty kredytu bankowego,

bo podjęta została decyzja kredytowa. Więc powinniśmy ułożyć proporcjonalnie, tak jak to nam wyliczono. Kwestia tylko polega na tym czy Wysoka Rada zgodzi się na włączeni do projektowanej zmiany w budżecie również tej zmiany. Praktyka powinna pokazywać, że tak należy postąpić, bo ja wydaję zarządzenie tylko w trybie upoważnienia Rady. Kiedy nie muszę tego robić nie powinienem tego robić, kiedy sytuacja zmusza – tak. W zakresie upoważnienia to czynię. Jesteśmy w trakcie procedury zmiany budżetu więc stosownym byłoby również uwzględnić tą zmianę.

Przewodnicząca Rady Gminy: czyli co w tym temacie pani mecenas?

Boniowska: ale o co chodzi?

Przewodnicząca Rady Gminy: to co pan Wójt proponował.

Boniowska: ale pytanie proszę, aha żeby zmienić proszę państwa, ależ oczywiście, że tak jeżeli rozpoczął się proces uchwałodawczy zmierzający do zmiany przez Radę budżetu i dwa dni, czy trzy dni przedtem jak przez tą komisję wpływa wniosek to nawet jeżeli daliście kiedyś Państwo upoważnienie Wójtowi do przeniesienia między paragrafami, to zasadne jest żebyście Państwo, znaczy... nie sprzeciwi się to przepisom prawa i zasadne jest abyście to co Wójt proponuje sami uchwalili. Te zmiany między paragrafami, to nie przeszkadza jedno drugiemu. Rozumie Pani czy nie?

Przewodnicząca Rady Gminy: rozumiem, tylko, że ja tutaj kierowałam się , zaraz powiem czym, że porządek obrad jest jedną z niewielu kompetencji przewodniczącego, tak? Rada decyduje, w porządku, że można punkt dołożyć, zamienić a między innymi zmodyfikować treści. Czy to nie powinno nastąpić na początku?

Boniowska: ależ proszę państwa przecież zmiany do porządku obrad możecie i w trakcie sesji zgłaszać i głosować i możecie Państwo na początku również. Również zgłaszać w trakcie, oczywiście, że jest to praktykowane i to nie sprzeciwia się obowiązującym przepisom.

Przewodnicząca Rady Gminy: no jeżeli wyjaśnienie pani mecenas wystarcza to przechodzimy do zmiany porządku obrad. Głosujemy nad tym co proponował pan Wójt.

Głosowanie: 11 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 3 głosy „się wstrzymał”

Przewodnicząca Rady Gminy: czyli przechodzimy, a materiały dostaniemy jakieś?

Skarbnik Gminy - ja mówię słownie i to w protokole na pewno się zapisze, czyli przesunięciem z działu gospodarka mieszkaniowa, rozdział 7005, w załączniku nr 2 – zmiany w planie wydatków. Dział 700 – gospodarka mieszkaniowa, rozdział 7005 – gospodarka gruntami, nieruchomościami, paragraf 4, 270 zakup usług remontowych 1055 zł zmniejszenia a zwiększenia. Bo to jest rozdział, dział 700, tylko paragraf pod spodem sobie dopisać 4,270 pod zmniejszeniami 1055, pod zmniejszeniami. Bo tamtego Państwo paragrafu nie mają bo takich zmian wcześniej Państwo w załącznikach nie mieli. 55 zł. I na plus ale rozdział 70095 sobie tam poniżej proszę napisać, paragraf 4,270 czyli tak samo zakup usług remontowych i na plus 1055. tam było na minus tu jest na plus. To jest w załączniku nr 2. to jest raty miesięczne od miesiąca czerwca do końca roku. Pozostała kwota będzie rozpatrywana przy projekcie budżetu. Oprócz tego które państwo mają na dzień dzisiejszy przedstawione materiały dochody budżetu na 2009 rok zwiększamy o 13.380 zł w tym zwiększenie dochodu występuje z następujących tytułów: infrastruktura wodociągowa i sanitarna wsi, wpływy z usług 5.000 w tym 2.000 z opłat za ścieki i 3.000 z tytułu odsetek. Ponadto dochody związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej oraz zadań zleconych ustawami, zaliczki alimentacyjne 1.379 zł. W Zespole Szkół wprowadza się kwotę 1021 zł z tytułu odszkodowania za wybite szyby na hali sportowej. Ponadto na kwotę zmian dochodów ma wpływ dotacja celowa z budżetu państwa na realizację własnych zadań bieżących 5.980 zł – dotyczy to środków przeznaczonych na dofinansowanie zakupu podręczników dla uczniów zgodnie z uchwałą Rady Ministrów w sprawie rządowego programu pomocy uczniom w 2009 roku – „Wyprawka szkolna”. Natomiast załącznik wydatków zmniejsza się ogółem o 136.620 zł, zmniejszenia, zwiększenia w planie wydatków następują w następujących rozdziałach – gospodarce gruntami, nieruchomościami – zmniejszenie 80.000, dotyczy to zadania inwestycyjnego „termomodernizacja budynku ulica Kościuszki 38 w Miasteczku Krajeńskim – ośrodek zdrowia, GOPS. I tutaj ta zmiana wynika z przeprowadzonego przetargu i wybranej oferty. W Radzie Gminy przesunięcie wynikające z interpretacji Ministerstwa Finansów, chodzi o zwiększenie na różne wydatki na rzecz osób fizycznych 600 zł przy zmniejszeniu wydatków na podróże służbowe, krajowe ponieważ zwrot kosztów podróży radnych nie uwzględnia ten paragraf tylko zwrot kosztów podróży pracowników. W pozostałej działalności ta sama sytuacja dotyczy sołtysów i to jest kwota przesunięcia 500 zł, czyli różne wydatki na rzecz osób fizycznych 500 zł zwiększenie przy zmniejszeniu

podróży służbowych krajowych. W Urzędach Wojewódzkich mamy przesunięcie między paragrafami. Dotyczy to zwiększenia podróży służbowych krajowych 300 zł przy zmniejszeniu zakupu materiałów. W urzędach naczelnych organów władzy państwowej jest zwiększenie zakupu usług pozostałych 170 zł i materiałów 30 zł przy zmniejszeniu podróży służbowych, krajowych 100 i zakup materiałów biurowych 100. wybory do parlamentu europejskiego – zmniejszenie podróże służbowe krajowe 430 zł przy zwiększeniu zakupu materiałów 429 zł i ta złotówka z tytułu zaokrągleń, składek ZUS złotówkę. W OSP małe przesunięcie dotyczące MF przy zwiększeniu różnych wydatków na rzecz osób fizycznych. Ta sama sytuacja co dotyczy radnych i sołtysów. Chodzi o zwrot kosztów podróży dla strażaków. Jest to kwota 500 zł. Ponadto w OSP zwiększa się wydatki związane z zakupem usług zdrowotnych. Chodzi o badania strażaków – specjalistyczne. Kwota 4.600 zł przy zmniejszeniu zakupu usług remontowych 4.600. w rozdziale pobór podatków i opłat dokonuje się zwiększenia kosztów postępowania komorniczego o 2.000 zł przy zmniejszeniu zakupu materiałów 2.000. rezerwy ogólne i celowe ulegają zmniejszeniu o kwotę 5.323 zł, chodzi o rezerwę celową na zadania oświatowe, ta kwota jest przeznaczona na zakup energii w budynkach szkolnych. W przedszkolu mamy przesunięcie dotyczące zmniejszenia dodatkowego wynagrodzenia rocznego 5.975 zł przy zwiększeniu wynagrodzeń osobowych pracowników 2.500 zł, dodatku wiejskiego 700 zł i energii 2.376 zł. W rozdziale gimnazjum ulega zmniejszeniu o kwotę 2.840 zł dodatkowego wynagrodzenia rocznego. W Zespole obsługi szkół ogółem zmniejszenie jest o 60.816 zł, w tym dotyczy wydatków inwestycyjnych na zadanie „Termomodernizacja budynku Szkoły Podstawowej w Grabionnej” 70.000 zł, również ta zmiana wynika w wyniku przeprowadzonego przetargu i wyboru oferty na wykonanie tego zadania. ponadto występuje przesunięcie między paragrafami polegające na zwiększeniu wydatków na energię 9.323 zł, wynagrodzenia osobowe pracowników 8.815 zł, zakupu usług pozostałych 1021 zł oraz zmniejszenie dodatkowego wynagrodzenia rocznego 5.975 zł, zakupu usług remontowych 2.000 i podróży służbowych krajowych 2.000. na pomoc materialną dla uczniów zgodnie z kwota dotacji 5.980 zł na wyprawkę szkolną dla uczniów. W rozdziale świadczenia rodzinne i zaliczki alimentacyjne następuje zwiększenie o 1379 zł na zakup usług pozostałych związanych z prowadzeniem windykacji zaliczek alimentacyjnych. W pozostałej działalności dożywianie jest przesunięcie dotyczące zwiększenia podróży służbowych, krajowych 100 zł przy zmniejszeniu zakupu usług pozostałych 100 zł.

Na gospodarkę ściekową i ochronę wód zwiększenie o 5.000 zł i dotyczy to usług pozostałych: badanie ścieków 2.000, zakupu energii 2.600 i opłaty z tytułu usług telekomunikacyjnych, telefonii stacjonarnej 400 zł. Ponadto w wydatkach inwestycyjnych dodano zmianę 4 cyfry paragrafu z 0 na 9, dotyczy to zadania „Ochrona Wód zlewni rzeki Noteć – aglomeracja Miasteczko Krajeńskie”. Ta liczba decyduje o współfinansowaniu ze środków strukturalnych. Utrzymanie zieleni w gminie to przesunięcie dotyczy zmniejszenia zakupu materiałów 500 zł przy zwiększeniu usług remontowych 500 zł. Na oświetlenie placów, ulic i dróg na terenie gminy zwiększa się wydatki na zakup usług remontowych 10.000 przy zmniejszeniu zakupu energii 10.000. w DK i świetlicach. Przesunięcie dotyczy zwiększenia wydatków na energię 1000 zł przy zmniejszeniu różnych opłat i składek 1000 zł. Ponadto ta zmiana która tutaj wynikła już po przyjęciu zmniejszenie działu gospodarka mieszkaniowa, rozdział gospodarka gruntami i nieruchomościami – zakup usług remontowych 1055 zł przy zwiększeniu działu 700 – gospodarka mieszkaniowa, rozdział pozostała działalność. Paragraf zakup usług remontowych – 1055 zł. W wyniku powyższych zmian zwiększa się deficyt budżetowy o kwotę 150.000 zł do kwoty 1.320.758 zł. W związku z powyższym wprowadza się zmniejszenie przychodów zaciągniętych pożyczek i kredytów w kwocie 150.000 zł do kwoty 1.570.000 zł. Deficyt budżetu zostanie finansowany przychodami: z tytułu innych rozliczeń krajowych 308.760 zł i z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek 1.011.998 zł. Dokonuje się zmiany również w planie wydatków na wieloletnie plany inwestycyjne zgodnie, to co na komisjach mówiłam że w uzasadnieniu, zresztą to ustnie powiedziałam ale powtarzam, dokonuje się zmiany w planie wydatków na wieloletnie programy inwestycyjne zgodnie z załącznikiem nr 6. państwo pamiętają omawialiśmy wszystkie zadania, wszystkie dane zawarte w tym załączniku. Ponadto zmienia się załącznik dotyczący FOŚiGW. Wprowadza się załącznik Nr 7, który ustala wydatki na finansowanie projektów finansowanych ze środków Unii Europejskiej.

Następnie Skarbnik przedstawiła weryfikację błędów pisarskich i rachunkowych poprzednich uchwał.

Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Głosowanie: 11 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 3 głosy „się wstrzymał”

Uchwała Nr XXIX/144/2009 została podjęta i stanowi załącznik Nr 6 do protokołu.

Ad.14.

Wójt Gminy K.Jagodziński nawiązując do informacji podanej w odpowiedzi na interpelację Pani Przewodniczącej Rady powiedział, że Gmina Miasteczko Krajeńskie zadanie budowa oczyszczalni ścieków i kanalizacji wykonuje ze środków unijnych i musi się stosować do wytycznych unijnych. I nie jest to kwestia mocy interpretacyjnej i nie możemy tak, czy inaczej postępować. Są odpowiednie przepisy i my musimy je stosować. Jeśli chodzi o sprawę poboru opłaty targowej przez Radnego Klesę, to poinformował, że sprawa jest w toku i po rozpatrzeniu zostanie opracowane stanowisko. Co do wniosków z komisji Wójt stwierdził, że skali remontów w budynkach oświaty na te chwile nie zna, ale to się wyjaśni, bo to SA przygotowania organizacyjno techniczne do rozpoczęcia roku szkolnego. W odpowiedzi na wniosek Komisji Oświaty w sprawie rozpatrzenia możliwości utworzenia gabinetu lekarza ginekologa przy gabinecie stomatologicznym w Miasteczku Kraj., wójt odpowiedział, że jest to sprawa dość pilna, musimy ją dogłębnie zbadać i przeanalizować. Powinniśmy zaplanować środki na remont. Pomieszczenia są, można je wykorzystać i warto się tym zająć.

Radny Klesa wracając jeszcze do tematu opłaty targowej stwierdził, że sytuacja z jej poborem wróciła do normy, ale ma propozycje, żeby na następnej sesji podjąć uchwałę o obniżeniu stawki do 10 zł.

Ad.15.

Przewodnicząca Pawlak skierowała pytanie do Wójta: czy zgodnie z wnioskiem zawartym w interpelacji odpowiedź na nią będzie ogłoszona w internecie.

Wójt odpowiedział, że też chętnie by widział tę odpowiedź w Internecie, ale z drugiej strony jest to odpowiedź czysto formalistyczna. Jest jedno jasne, że nie możemy budować przyłączy do nieistniejących posesji dla których nie wydano jeszcze pozwoleń na budowę, bo byłoby to niezgodne z wytycznymi. Jeśli właściciel działki wystąpi o wydanie warunków w związku z przygotowywaną dokumentacją na budowę budynku mieszkalnego lub innego, to ciężar budowy przyłącza spadnie na gminę. Jeśli wytyczne nie pozwalają, to nie możemy do tych działek budować. A komentarz w związku z tą interpelacją zostanie być może opublikowany. Ale mamy też wiele innych informacji do podania, które są w toku, chodzi o to, by nie podawać za dużo informacji, które ostatecznie nie są jeszcze rozstrzygnięte.

Radny powiatowy A.Barczak – wyraził uznanie dla Rady za podjęcie uchwały w sprawie pomocy finansowej dla Powiatu Pileckiego, czego owocem ma być ścieżka pieszo-rowerowa z Miasteczka do Brzostowa. Docenia także działania Wójta w sprawie inwestycji, bo wie jaka to ciężka praca i ile trudności musi pokonać. Powiedział także, że cieszy go poparcie ze strony radnych dla tych działań, bo na pewno powinniśmy te działania wspierać.

B.Noculak - zajął głos na temat bezdomnych psów na terenie Gminy. Stwierdził, że należałoby rozwiązać ten problem kompleksowo. Nie ma w naszym prawodawstwie stosownych unormowań prawnych, które by jasno precyzowały jak można je egzekwować. Nie wiadomo właściwie jakie ma uprawnienia policja i w jaki sposób może zmusić właściciela do trzymania na uwięzi psa. Dlatego od Rady oczekuje zaproszenia Komendanta Policji żeby się wypowiedział jak funkcjonuje i jak rozwiązać problem wałęsających się psów, bo to jest już problem społeczny. Ponadto powinniśmy zaprosić polityków i wskazać im nasze oczekiwania, aby złe prawo zmienili. W sprawie funduszu soleckiego zauważył, że jego zdaniem jest to bezcelowe powielanie problemów administracyjnych i wyborczy element, żeby sobie kupić elektorat. Następnie podjął temat dzikiej zwierzyny ,a szczególnie dzików, które z niewiadomych przyczyn wchodzą wcześniej wiekowo w okres reprodukcji i w związku z tym bardzo szybko się rozmnażają. Następna sprawa są informacje dotyczące wyników wyborów jakie powinny się ukazać w Internecie, a których tam nie ma.

Przewodnicząca Pawlak stwierdziła, że takie informacje podaje Państwowa Komisja Wyborcza, a nie my.

Wójt Gminy powiedział, że nasza gmina ma uregulowaną sprawę utrzymania porządku na jej terenie, chociaż ma ona pewne mankamenty i my je dostrzegamy. Nie mamy możliwości finansowania ewidencji psów poprzez „ czipy” elektroniczne. Nie zmienia to jednak faktu ,ze wałęsającą się zwierzynę leśną i domową na terenie gminy odpowiada gmina. Polega to na tym, że jeśli nie możemy ustalić czyj to jest pies, to musimy objąć nad nim opiekę, a to jest kosztowne, bo musimy wynająć wyspecjalizowaną firmę która się tym zajmie.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że nosi się z zamiarem zaproszenie polityków z naszego regionu na których głosujemy, ale zastanawia się czy to ma sens, bo już raz byli zaproszenie i się nie pojawili. Jednocześnie ogłosiła, że wnioskuje, aby pieniądze z opłat przyszłorocznych za psy przeznaczyć na ich oznakowanie.

Wójt Gminy jeszcze raz podkreślił, że sprawa jest mu znana, przygląda się tym zjawiskom i zdaje sobie sprawę z tego, że jest jeszcze wiele kwestii porządkowych do uregulowania.

W sprawie funduszu sołeckiego stwierdził, że jest taka ustawa, utworzyli ją politycy i my nie mamy na to wpływu - ona jest i obowiązuje. Jest to jednak możliwość samodzielnego tworzenia inwestycji i wyzwala poczucie samorządności sołectwa. Jeśli chodzi o populację dzików, to w tym roku jest już ona nieco niższa niż w latach ubiegłych, ale i tak jest tej zwierzyny dużo. W sprawie komunikatu o wynikach wyborów dodatkowo jeszcze potwierdził, że organizacją wyborów zajmują się komisje wyborcze i one wydają komunikaty.

Radny Huszek – zauważył, że jeśli chodzi o przyjazd polityków, to stwierdził, że nie jest prawda, że na terenie naszej Gminy nie było przedstawicieli władz najwyższych w Polsce, bo senator Głowski i senator Augustyn byli u nas wielotonie, chociaż nie na sesji. Natomiast co do funduszu sołeckiego to jest to polityka i jest to wywiązywanie się z obietnic politycznych jakie składała Platforma Obywatelska. Natomiast co do sprawy psów, to zauważył, że radni sami obciążyli pieniądze na „czipy”, obniżając wysokość stawki podatkowej, a teraz mamy problem.

Radny Klesa- wspomniał o przykrej sprawie jaka mu się przytrafiła z psem którym się zaopiekował, a potem przez właściciela został oskarżony. Poza tym poruszył problem gniazda jaskółek nad wejściem do domu kultury, żeby je zlikwidować, bo bardzo brudzą.

Wójt oświadczył, że przyjmuje wniosek.

Sołtys Baszczuk poruszył problem złego stanu łąk spowodowanego znajdującym się przy Noteci wałem na długim odcinku. Powoduje to zalewania łąk, rowów melioracyjnych i zalewanie i niszczenie dróg. W konsekwencji sprawia, że wjechać na łąkę nie można.

Wójt - odpowiedział, że w ramach możliwości czyścimy rów którym płynie kanalizacja. Zaplanowano oczyszczenie rowu koło p.Skarweckiej. Chcemy także wykonać rów po drugiej stronie drogi, bo też poprawiłoby sytuację. Jeśli chodzi o rów przy wale, to wiadomo jest, że Zarząd Wód Śródlądowych nie ma pieniędzy, a tam są potrzebne inwestycje na całej Noteci.

Jeśli zamiary regulacji dna Noteci w związku z programami turystycznymi się powiodą to będzie to sukces. Dno Noteci jest tak małe, że wszystko co się na niej

pojawi od razu spiętrza wodę. Od dziesiątków lat nikt nie czyścił tego dna, a ścieków przybywa i dno się zamula.

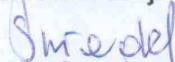
Ad.16.

Przewodnicząca Rady ustaliła termin następnej sesji na dzień **26 sierpnia (środa)** o **godz.11.00. w DK**. Jednocześnie podziękowała zebrany i w związku z wyczerpaniem porządku obrad zakończyła posiedzenie- godz.13.58.

Wnioski z XXIX sesji Rady Gminy z dnia 29.06.2009r.:

- 1.D.Pawlak- przyszłoroczne dochody uzyskane z podatków za psy przeznaczyć na ich oznakowanie.
- 2.Klesa – zlikwidować gniazdo jaskółek na wejściu do DK w Miasteczku Kraj.
3. Klesa - obniżyć stawkę opłaty targowej do 10 zł.

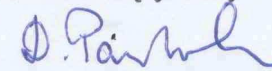
Sekretarz sesji:


Maria Świadek

Protokołował:


Lidia Jaster

Przewodniczący Rady


Daniela Pawlak