

UCHWAŁA NR XXVI.148.2021
RADY GMINY MIASTECZKO KRAJEŃSKIE

z dnia 1 lutego 2021 r.

w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu Skargi Wojewody Wielkopolskiego wraz z odpowiedzią na skargę

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2020r. poz. 713) w związku z art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2019 r. poz. 2325 z późn. zm.) Rada Gminy Miasteczko Krajeńskie uchwala, co następuje:

§ 1. Przekazuję do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu skargę Wojewody Wielkopolskiego z dnia 30 grudnia 2020 r. na Uchwałę Nr VII.49.2019 Rady Gminy Miasteczko Krajeńskie z dnia 27 maja 2019 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego linii elektroenergetycznej 110 kV Piła Krzewina – Miasteczko Krajeńskie na odcinku położonym w gminie Miasteczko Krajeńskie.

§ 2. Treść odpowiedzi na skargę o której mowa w § 1 zawiera załącznik nr 1 do niniejszej Uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Miasteczko Krajeńskie.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Szymon Kunek

Załącznik do uchwały Nr XXVI.148.2021
Rady Gminy Miasteczko Krajeńskie
z dnia 1 lutego 2021 r.

BUA.6722.1.2019

**Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Poznaniu
ul. Ratajczaka 10/12
61-815 Poznań**

Skarżący:

Wojewoda Wielkopolski
al. Niepodległości 16/18
60-957 Poznań
reprezentowany przez radcę prawnego
Joannę Stuligrosz

Strona przeciwna:

**Rada Gminy Miasteczko Krajeńskie
ul. Dąbrowskiego 16
89 – 350 Miasteczko Krajeńskie**

Odpowiedź na skargę

Wnoszę o oddalenie skargi Wojewody Wielkopolskiego na uchwałę Nr VII.49.2019 Rady Gminy Miasteczko Krajeńskie z dnia 27 maja 2019 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego linii elektroenergetycznej 110 kV Piła Krzewina – Miasteczko Krajeńskie na odcinku położonym w gminie Miasteczko Krajeńskie.

Wnoszę także o zasądzenie od Skarżącego na rzecz organu kosztów procesu, w tym kosztów zastępstwa procesowego według norm przepisanych.

Uzasadnienie

Wojewoda Wielkopolski reprezentowany przez radcę prawnego Joannę Stuligrosz, pismem znak KN-I.0552.78.2020.23 z dnia 30 grudnia 2020 r. (data wpływu: 05 stycznia 2021 r.) złożył skargę na część VII.49.2019 z dnia 27 maja 2019 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego linii elektroenergetycznej 110 kV Piła Krzewina – Miasteczko Krajeńskie na odcinku położonym w gminie Miasteczko Krajeńskie, wnosząc: o stwierdzenie nieważności § 12 pkt 2 lit. f ww. uchwały oraz o zasądzenie od Gminy Miasteczko Krajeńskie na rzecz Skarżącego zwrotu kosztów zastępstwa procesowego według norm przepisanych.

W § 12 pkt 2 lit. f przedmiotowej uchwały ustalono nakaz zgłoszenia wszelkich planowanych budowli o wysokości równej i większej niż 50,0 m n. p. t. do Szefostwa Służby Ruchu Lotniczego Sił Zbrojnych RP, przed wydaniem pozwolenia na ich budowę. Skarżący kwestionuje powyższy zapis wskazując, że zgodnie z § 2 ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 25 czerwca 2003 r. w sprawie sposobu zgłaszania oraz oznakowania przeszkód lotniczych (Dz. U. z 2003 r. Nr 130, poz. 1193, z późn. zm.) zgłoszeniu do właściwego organu nadzoru nad lotnictwem wojskowym, z zastrzeżeniem obiektów wymienionych w ust. 1, podlegają wszystkie stałe lub tymczasowe obiekty budowlane o wysokości 50 m i więcej, przy czym w myśl § 11 w związku z § 10 pkt 8 tego rozporządzenia informacje, o przewidywanym terminie ukończenia budowy przeszkody lotniczej o wysokości do 100 m powyżej poziomu terenu,

są przekazywane z co najmniej dwumiesięcznym wyprzedzeniem terminów, których dotyczą.

Skarżący odnosząc się do zawarcia w miejscowym planie zapisów określających terminy zgłoszeń inne niż przewidziane w rozporządzeniu w sprawie sposobu zgłaszania oraz oznakowania przeszkód lotniczych, w uzasadnieniu skargi stwierdził, że niedopuszczalne jest zawarcie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego ustaleń modyfikujących przepisy aktów prawa wyższego rzędu jakim są rozporządzenia.

Odnosząc się do zarzutu dotyczącego § 12 pkt 2 lit. f zaskarżonej uchwały informuję, że przedmiotowe ustalenie zostało wprowadzone na wniosek Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego w Poznaniu z dnia 19 grudnia 2017 r. (w załączeniu). Jako podstawę prawną wprowadzenia przedmiotowej regulacji organ ww. organ wskazał § 2 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 25 czerwca 2003 r. w sprawie sposobu zgłaszania oraz oznakowania przeszkód lotniczych (Dz. U. z 2003 r. Nr 130 poz. 1193 ze zmianami), zgodnie z którym „zgłoszeniu do właściwego organu nadzoru nad lotnictwem wojskowym, z zastrzeżeniem ust. 1, podlegają wszystkie stałe lub tymczasowe obiekty budowlane o wysokości 50 m i więcej”. Prawdliwość wprowadzenia przedmiotowego ustalenia do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego potwierdzono w uzgodnieniu Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego w Poznaniu z dnia 25 lipca 2018 r. (w załączeniu). Dotychczasowa praktyka sporządzania projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w zakresie przedmiotowej regulacji nie budziła wątpliwości organu nadzoru.

Odnosząc się do zarzutu dotyczącego § 5 pkt 7 lit b zaskarżonej uchwały informuję, że dopuszczone wydzielanie działek zgodnie z przebiegiem pasa technologicznego linii elektroenergetycznej 110 kV nie może naruszać przepisów powszechnie obowiązujących, w tym ustawy o gospodarce nieruchomościami. Tym samym w ocenie tut. Organu możliwe jest wydzielanie działek zgodnie z przebiegiem pasa technologicznego linii elektroenergetycznej 110 kV pod warunkiem zachowania powierzchni nie mniejszej niż 0,3000 ha albo w ramach powiększenie sąsiedniej nieruchomości lub regulacji granic pomiędzy nieruchomościami. Przedmiotowe ustalenie nie daje podstaw dla dokonywania podziałów terenów rolnych i leśnych bez zachowania zgodności z przepisami ustawy o gospodarce nieruchomościami.

Z uwagi na powyższe wnoszę o oddalenie skargi.

Załączniki:

1. Odpis skargi Wojewody Wielkopolskiego z dnia 30 grudnia 2020 r. – 2 egz.
2. Pełnomocnictwo procesowe – 1 egz.
3. Odpis odpowiedzi na skargę z dnia r. – 2 egz.
4. Uchwała Nr VII.49.2019 Rady Gminy Miasteczko Krajeńskie z dnia 27 maja 2019 r.
5. Dokumentacja planistyczna (w tym wniosek i uzgodnienie Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego)

Do wiadomości:

1. Wojewoda Wielkopolski
al. Niepodległości 16/18
61-713 Poznań
2. Przewodniczący Rady Gminy Miasteczko Krajeńskie
ul. Dąbrowskiego 16
89 – 350 Miasteczko Krajeńskie
3. a/a.

UZASADNIENIE

do Uchwały Nr XXVI.148.2021 Rady Gminy Miasteczko Krajeńskie z dnia 01 lutego 2021 r. w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu Skargi Wojewody Wielkopolskiego wraz z odpowiedzią na skargę

Skarga Wojewody Wielkopolskiego z dnia 30 grudnia 2020 r. na Uchwałę Nr VII.49.2019 Rady Gminy Miasteczko Krajeńskie z dnia 27 maja 2019 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego linii elektroenergetycznej 110 kV Piła Krzewina – Miasteczko Krajeńskie na odcinku położonym w gminie Miasteczko Krajeńskie, skierowana do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego za pośrednictwem Rady Gminy Miasteczko Krajeńskie wpłynęła w dniu 05 stycznia 2021 r. W skardze tej wniesiono o stwierdzenie nieważności dotyczącej § 12 pkt 2 lit. f oraz § 5 pkt 7 lit. b zaskarżonej uchwały.

Odnosząc się do zarzutu dotyczącego § 12 pkt 2 lit. f zaskarżonej uchwały informuję, że przedmiotowe ustalenie zostało wprowadzone na wniosek Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego w Poznaniu z dnia 19 grudnia 2017 r. (w załączeniu). Jako podstawę prawną wprowadzenia przedmiotowej regulacji organ ww. organ wskazał § 2 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 25 czerwca 2003 r. w sprawie sposobu zgłaszania oraz oznakowania przeszkód lotniczych (Dz. U. z 2003 r. Nr 130 poz. 1193 ze zmianami), zgodnie z którym „zgłoszeniu do właściwego organu nadzoru nad lotnictwem wojskowym, z zastrzeżeniem ust. 1, podlegają wszystkie stałe lub tymczasowe obiekty budowlane o wysokości 50 m i więcej”. Prawdliwość wprowadzenia przedmiotowego ustalenia do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego potwierdzono w uzgodnieniu Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego w Poznaniu z dnia 25 lipca 2018 r. (w załączeniu). Dotychczasowa praktyka sporządzania projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w zakresie przedmiotowej regulacji nie budziła wątpliwości organu nadzoru.

Odnosząc się do zarzutu dotyczącego § 5 pkt 7 lit b zaskarżonej uchwały informuję, że dopuszczone wydzielanie działek zgodnie z przebiegiem pasa technologicznego linii elektroenergetycznej 110 kV nie może naruszać przepisów powszechnie obowiązujących, w tym ustawy o gospodarce nieruchomościami. Tym samym w ocenie tut. Organu możliwe jest wydzielanie działek zgodnie z przebiegiem pasa technologicznego linii elektroenergetycznej 110 kV pod warunkiem zachowania powierzchni nie mniejszej niż 0,3000 ha albo w ramach powiększenia sąsiedniej nieruchomości lub regulacji granic pomiędzy nieruchomościami. Przedmiotowe ustalenie nie daje podstaw dla dokonywania podziałów terenów rolnych i leśnych bez zachowania zgodności z przepisami ustawy o gospodarce nieruchomościami.

Zgodnie z art. 54 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2019 r. poz. 2325, z późn. zm.) organ którego działanie jest przedmiotem skargi, (w przedmiotowej sprawie organem tym jest Rada Gminy Miasteczko Krajeńskie) przekazuje skargę sądowi wraz z aktami sprawy i odpowiedzią na skargę w terminie 30 dni od dnia jej wniesienia. Organ w zakresie swojej właściwości może postanowić o jej uwzględnieniu do dnia rozpoczęcia rozprawy, albo nie uwzględnić skargi.

W świetle powyższego zasadne jest przekazanie skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z wnioskiem o jej oddalenie, ponieważ Rada Gminy Miasteczko Krajeńskie nie uwzględniła skargi Wojewody Wielkopolskiego, działającego przez pełnomocnika.